



## П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июля 2019 года      дело № 7530-19-00-1/20      город Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в составе:

председательствующего судьи Чинибековой Г.Д.

при секретаре судебного заседания Кангужиной А.

с участием государственного обвинителя – прокурора отдела прокуратуры г.Алматы Каримова С.

потерпевших Горбачевой Е.А., Харламовой Р.К., Харламова Ю.В., Туткибаевой Ж.У., Мырзалиевой А.М., Коноваловой О., адвоката Омарова Б.Б.,

защитника подсудимых Максимова М.А., Максимовой Л.А., Заикина С.Б., в отношении которых объявлен межгосударственный розыск – адвоката Умаровой А.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело, по которому:

Максимов Максим Алексеевич, 07.02.1970 года рождения, уроженец г.Алматы, национальность – русский, ранее не судим, семейное положение – состоит в браке, проживал по адресу: г.Алматы, ул.Айша биби, д.4, мера пресечения заочно избрана в виде – содержание под стражей, копия обвинительного акта не вручена, так как находится в розыске, предан суду по ст.ст.103 ч.2 п.п. а,д,к,л (в редакции от 16.07.1997 года), 337 ч.1 (в редакции от 16.07.1997 года) 190 ч.4 п.п.2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан,

Максимова Лариса Анатольевна, 03.07.1963 года рождения, уроженка г.Алматы, национальность – русская, ранее не судима, семейное положение – состоит в браке, проживала по адресу: г.Алматы, ул.Айша биби, д.4, мера пресечения заочно избрана в виде – содержание под стражей, копия



обвинительного акта не вручена, так как находится в розыске, предана суду по ст.ст.103 ч.2 п.п. а,д,к,л (в редакции от 16.07.1997 года), 337 ч.1 (в редакции от 16.07.1997 года) 190 ч.4 п.п.2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан,

Заикин Сергей Борисович, 02.05.1975 года рождения, уроженец г.Алматы, национальность - русский, ранее не судим, семейное положение – состоит в браке, проживал по адресу: г.Алматы, мкр.Акжар, ул.Ногайбаева, дом 114, мера пресечения заочно избрана в виде – содержание под стражей, копия обвинительного акта не вручена, так как находится в розыске, предан суду по ст.ст.103 ч.2 п.п. а,д,к,л (в редакции от 16.07.1997 года), 337 ч.1 (в редакции от 16.07.1997 года) 190 ч.4 п.п.2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан,

### ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Максимов, Максимова и Заикин совершили ряд тяжких уголовных правонарушений против личности, против собственности и против порядка управления при следующих обстоятельствах.

Так, в 1991 году у Максимова возник преступный умысел, направленный на создание и руководство религиозным объединением, деятельность которого сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, на причинение тяжкого вреда здоровью, в отношении двух или более лиц, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, путем применения техники психологического и психотерапевтического воздействия с целью причинения психологического вреда здоровью и хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, в крупном размере, с использованием информационных технологий и методов введения потерпевших в состояние измененного сознания (транса).

С целью осуществления своего преступного умысла, направленного на создание и руководство религиозного объединения, деятельность которого сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, 09.07.1991 года подсудимый Максимов, согласно свидетельству о государственной регистрации юридических лиц за № 114515-1910-РО от 09.07.1991 года, зарегистрировал в Департаменте юстиции по городу Алматы религиозное объединение «Библейский Центр «Новая жизнь», в дальнейшем перерегистрированные как религиозное объединение «Библейский центр христиан веры евангельской «Новая жизнь» города Алматы» и «Церковь христиан веры евангельской «Новая жизнь» города Алматы» (далее церковь «Новая жизнь»), расположенное по адресу город Алматы ул. Рихарда Зорге, 14 литер а, б, в, г.



При этом подсудимый Максимов выступил в качестве основателя и учредителя церкви «Новая жизнь», а также исполнял наиболее активную преступную роль, в качестве главного пастыря (руководителя) религиозного объединения. В ходе осуществления деятельности религиозного объединения «Новая жизнь» в середине 2001 года подсудимый Максимов вступил в предварительный сговор с Заикиным и с супругой Максимовой, распределив им преступные роли в качестве заместителя пастыря и пастыря женского служения. С 2001 года подсудимые Максимова и Заикин являлись активными участниками религиозного объединения, деятельность которого сопряжена с причинением вреда здоровью граждан.

Осуществляя свой преступный умысел, учредитель Максимов и активные участники религиозного объединения Максимова и Заикин под видом благотворительной, религиозной, миссионерской деятельности проводили на территории города Алматы регулярные мнимые богослужения, в ходе которых с целью осуществления корыстного умысла применили методы, способы и элементы психологического и психотерапевтического воздействия, путем применения суггестии, телесно-ориентированной и когнитивно-поведенческой психотерапии, приемов нейролингвистического программирования в виде «крика, необычных слов, шепотной речи, рукоположения», рефрейминга (словесного переформулирования «чего-то», в результате это «что-то» приобретает иной смысл и содержание), метода «якоря» в аудиально-кинестетической и визуально-кинестетической модальности, техник Эриксоновского гипноза. В результате примененных методов подсудимые умышленно причинили потерпевшим Горбачевой, Харламовой, Харламову, Атабековой, Туткибаевой, Коноваловой, подсудимый Максимов причинил Мырзалиевой, несовершеннолетней Жанибек, 21.01.1992 года рождения тяжкий вред здоровью с развившимся последствием в форме психического заболевания.

Воспользовавшись психическим состоянием потерпевших, при этом продолжая использовать методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия, направленные на формирование у потерпевших на подсознательном уровне установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», осуществляя свой преступный умысел, направленный на совершение мошенничества, действуя в группе лиц по предварительному сговору Максимов, Максимова и Заикин обманным путем якобы в качестве пожертвований похищали имущество потерпевших.

1 – эпизод

Так, потерпевшие Харламов и Харламова, став прихожанами церкви с апреля 1996г., находясь под влиянием примененных подсудимым Максимовым в отношении них запрещенных психологических методов, 27.04.1997 года в качестве пожертвования на Пасхальный Праздник передали церкви принадлежащую Харламовой автомашину марки ВАЗ-21093, 1993 года выпуска, ГРНЗ А 161 ВWM, стоимостью 452 400 тенге.



Далее, продолжая использовать методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия на потерпевших Харламова и Харламову, сформировав у них на подсознательном уровне установку о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», подсудимый Максимов, а с 2001 года подсудимые Заикин и Максимова в группе лиц по предварительному сговору ежегодно на Пасхальный Праздник похищали у них якобы в качестве пожертвований денежные средства неоднократно.

Так, на Пасхальный Праздник в 1998 года., который проходил 19 апреля, подсудимый Максимов, воспользовавшись результатами психологического воздействия на потерпевших, завладел денежными средствами Харламова и Харламовой в сумме 100 000 тенге, 11.04.1999г. – 150 000 тенге, 30.04.2000г. – 150 000 тенге, 15.04.2001г. – 150 000 тенге, 05.05.2002г. подсудимые Максимов, Максимова, Заикин в группе лиц по предварительному сговору завладели денежными средствами в сумме 150 000 тенге, 27.04.2003г. – 250 000 тенге, 11.04.2004г. – 300 000 тенге, 01.05.2005г. – 300 000 тенге, 23.04.2006г. – 300 000 тенге, 08.04.2007г. – 300 000 тенге, 27.04.2008г. – 150 000 тенге.

В период с 1997г. по 2008г. подсудимые обманным путем на Пасхальные Праздники завладели автомашиной и денежными средствами Харламова и Харламовой на сумму 2 300 000 тенге.

Также в период времени с апреля месяца 1996 года по июнь месяц 2008 года, помимо денежных средств, предназначенных якобы для пожертвований на Пасхальные Праздники, подсудимые, воспользовавшись сформированной у потерпевших Харламова, Харламовой установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», установили необходимость обязательной передачи каждое второе воскресенье месяца «десятины», то есть 10 % от всех видов дохода, а также еженедельных пожертвований в воскресное и четверговое служение.

Потерпевшие Харламов, Харламова, будучи введенными в заблуждение, находясь под воздействием использованных подсудимыми в отношении них методов, способов и элементов психотерапевтического и психологического воздействия, за весь период посещения церкви «Новая жизнь» (147 месяцев) передали в качестве «десятины» по 10 000 тенге в месяц (1 470 000 тенге), а также за четверговые служения по 1 500 тенге еженедельно (588 недель\*1 500 тенге=882 000 тенге), за воскресные служения за период с апреля 1996г. по декабрь 2002г. по 2 000 тенге еженедельно (324 недели \* 2 000 тенге=648 000 тенге), с января 2003 года по июнь 2008 по 3 000 тенге (66 недель\*3 000 тенге=198 000 тенге).

Таким образом, подсудимые группой лиц по предварительному сговору обманным путем завладели денежными средствами Харламова и Харламовой на общую сумму в крупном размере 5 498 000 тенге.



В тот же период времени, подсудимый Максимов, воспользовавшись психическим состоянием потерпевшей Туткибаевой, при этом подсудимые Максимова и Заикин с 2001 года согласно заранее распределенным преступным ролям продолжая использовать методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия, направленные на формирование у потерпевшей на подсознательном уровне установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», осуществляя свой преступный умысел, направленный на совершение мошенничества, действуя в группе лиц по предварительному сговору Максимов, Максимова и Заикин неоднократно похищали денежные средства у Туткибаевой, которая посещала церковь с ноября 1998г. по декабрь 2008г.

Подсудимый Максимов с 1999г., а подсудимые Заикин и Максимова с 2001 года по 2008г. неоднократно похищали у Туткибаевой якобы в качестве пожертвований денежные средства ежегодно на Пасхальный Праздник 11.04.1999г., 30.04.2000г., 15.04.2001г., 05.05.2002г., 27.04.2003г., 11.04.2004г., 01.05.2005г., 23.04.2006г., 08.04.2007г., 27.04.2008г. в сумме по 1 000 долларов США.

В период с 1999г. по 2008г. подсудимые обманным путем на Пасхальные Праздники завладели денежными средствами Туткибаевой на сумму 1 344 910 тенге.

Также Максимов в период времени с ноября 1998 года, а подсудимые Заикин и Максимова с 2001 года по декабрь месяц 2008 года, помимо денежных средств, предназначенных якобы для пожертвований на Пасхальные Праздники, воспользовавшись сформированной у потерпевшей Туткибаевой установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», установили необходимость обязательной передачи еженедельных пожертвований в воскресное служение.

Потерпевшая Туткибаева, будучи введенной в заблуждение, находясь под воздействием использованных подсудимыми в отношении нее методов, способов и элементов психотерапевтического и психологического воздействия, за весь период посещения церкви «Новая жизнь» передала 776 000 тенге за воскресные служения (по 2 000 тенге еженедельно), также передала 1 164 000 тенге за четверговые служения (по 3 000 тенге еженедельно).

Таким образом, подсудимые группой лиц по предварительному сговору неоднократно обманным путем завладели денежными средствами Туткибаевой на общую сумму в крупном размере 3 284 910 тенге.

### 3 – эпизод

В тот же период времени, подсудимые Максимов, Максимова и Заикин, воспользовавшись психическим состоянием потерпевшей Коноваловой, при этом продолжая использовать методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия,



направленные на формирование у потерпевшей на подсознательном уровне установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», осуществляя свой преступный умысел, направленный на совершение мошенничества, действуя в группе лиц по предварительному сговору неоднократно обманным путем завладели денежными средствами Коноваловой, которая посещала церковь с августа 2005г. по август 2008г.

Подсудимые с 2006г. по 2008г. ежегодно на Пасхальный Праздник 23.04.2006г. обманным путем завладели денежными средствами Коноваловой якобы в качестве пожертвований в сумме 100 000 тенге, 08.04.2007г. – 150 000 тенге, 27.04.2008г. – 200 000 тенге, итого на общую сумму 450 000 тенге.

Также в период времени с августа 2005 по август 2008 год, помимо денежных средств, предназначенных якобы для пожертвований на Пасхальные Праздники, подсудимые, воспользовавшись сформированной у потерпевшей Коноваловой установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви «Новая жизнь», установили необходимость обязательной передачи еженедельных пожертвований в воскресное, четверговое служение и «десятины» ежемесячно.

Потерпевшая Коновалова, будучи введенной в заблуждение, находясь под воздействием использованных подсудимыми в отношении нее методов, способов и элементов психотерапевтического и психологического воздействия, за весь период посещения церкви «Новая жизнь» передала 468 000 тенге за воскресные служения (по 3 000 тенге еженедельно), а также «десятину» в сумме по 10 000 тенге ежемесячно на общую сумму 360 000 тенге, ежемесячно на четверговые служения по 15 000 тенге на общую сумму 540 000 тенге.

Таким образом, подсудимые группой лиц по предварительному сговору обманным путем неоднократно завладели денежными средствами Коноваловой на общую сумму в крупном размере 1 818 000 тенге.

#### 4 – эпизод

Осуществляя свой преступный умысел, направленный на совершение мошенничества, при этом действуя в группе лиц по предварительному сговору, неоднократно подсудимые Максимов, Максимова и Заикин, используя методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия направленные, на формирование на подсознательном уровне установки о необходимости и обязательности материальных пожертвований, злоупотребляя доверием, обманным путем, похитили принадлежащие Горбачевой денежные средства, которая посещала церковь с сентября 1995г. по август 2014 года.

В 2000г. Горбачева в качестве «десятины» от продажи имущества и ювелирных изделий передала подсудимому Максиму сумму 147 000 тенге.

В 2005 году Максимов, Максимова и Заикин, воспользовавшись результатами использованных в отношении Горбачевой методов, способов и



элементов психотерапевтического и психологического воздействия, обманным путем, похитили принадлежащие Горбачевой Е. А. денежные средства в качестве «десятины» от продажи квартиры в сумме 1 000 долларов США, что согласно справке НБ РК о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 119 980 тенге.

В мае 2007 года Максимов, Максимова и Заикин, сформировав у потерпевшей Горбачевой на подсознательном уровне установку о необходимости и обязательности материальных пожертвований, обманным путем, похитили принадлежащие Горбачевой денежные средства в качестве «десятины» от продажи квартиры в сумме 2 500 долларов США, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 306 225 тенге, в декабре 2008 года – денежные средства в качестве «десятины» от продажи комнаты в общежитии в сумме 1 600 долларов США, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 193 376 тенге, в период с 01.03.2010 года по 31.05.2010 года – денежные средства в качестве «десятины» от продажи квартиры в сумме 400 долларов США, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 59 080 тенге.

Кроме того, подсудимый Максимов в период времени с 1995 года, а подсудимые Максимова и Заикин с 2001 года по 2014 год, действуя в группе лиц по предварительному сговору, неоднократно, аналогичным способом обманным путем, похищали принадлежащие Горбачевой денежные средства в сумме 2 080 000 тенге в качестве еженедельных воскресных, четверговых пожертвований, Пасхальных пожертвований.

Своими действиями подсудимые в группе лиц по предварительному сговору неоднократно причинили потерпевшей материальный ущерб на общую сумму в крупном размере 2 966 906 тенге.

#### 5 – эпизод

Подсудимые Максимов, Максимова и Заикин, с целью совершения мошенничества, в группе лиц по предварительному сговору, используя в отношении потерпевшей Атабековой, которая посещала церковь с 1999г. по 2008г., методы, способы и элементы психотерапевтического и психологического воздействия, сформировали у нее на подсознательном уровне установку о необходимости и обязательности материальных пожертвований в пользу церкви.

Находясь под воздействием примененных методов психотерапевтического и психологического воздействия, будучи введенной в заблуждение, в период 2005 года Атабекова передала подсудимому Максиму денежные средства 12 000 долларов США якобы для развития лимузинного бизнеса, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 1 705 560 тенге, 04.03.2006 года - денежные средства в качестве «десятины» от продажи салона красоты «Этуаль» по пр.Достык, д.65 в сумме 20 000



долларов США, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 2 596 600 тенге, 12.02.2007 года - денежные средства в качестве «десятины» от продажи квартиры по адресу: г.Алматы, мкр.Мамыр-3, д.2, кв.25 в сумме 10 000 долларов США, что согласно справке НБ о курсе национальной валюты на момент совершения уголовного правонарушения эквивалентно 1 249 900 тенге.

Подсудимый Максимов обманным путем неоднократно похитил денежные средства потерпевшей Атабековой, причинив ей материальный ущерб в крупном размере на сумму 5 552 060 тенге.

Таким образом, Максимов создал и руководил религиозным объединением, деятельность которого сопряжена с причинением вреда здоровью, а подсудимые Максимова и Заикин принимали активное участие в деятельности данного религиозного объединения.

Подсудимые совершили умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в отношении двух и более лиц, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно.

Также Максимов, Максимова, Заикин совершили мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, в крупном размере.

#### МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Вина подсудимых подтверждается показаниями потерпевших, экспертов.

Потерпевший Харламов суду показал, что церковь «Новая жизнь» в г.Алматы посещал с супругой с апреля 1996 года по 2008 год. Его супруга Харламова регулярно посещала церковные собрания, впоследствии и он по настоянию церковных служителей стал посещать церковь, его супруга и дочь окончили Библейский колледж. В период посещения церкви его супруга регулярно передавала в церковь «десятины» от дохода семьи. В период его посещения церкви проповеди проводили пастор Максимов, Заикин и другие служители церкви. Одним из дорогих пожертвований была автомашина марки «ВАЗ-21093», 1993 года выпуска, которую они передали с ключами и техническим паспортом церкви в качестве Пасхального пожертвования, так как им внушили, что существует закон сеяния и жатвы и для того, чтобы пожинать урожай, сначала нужно засеять, а дальнейшие жертвования являются «удобрением и поливом почвы». Во время посещения церкви для организации точки питания на территории церкви по предложению служителей церкви взяли в долг 10 000 долларов США, которые вложили в развитие кафе. Впоследствии данное кафе забрал Максимов, и долг в сумме 10 000 долларов США им был возвращен после продажи 5-комнатной квартиры в мкр.Орбита-3 за 45 000 долларов США. После того, как их материальное положение значительно ухудшилось и они остались без жилья,





без работы, без средств на проживание, пастор церкви Максимов и другие служители церкви стали пренебрегать ими. Тогда он стал осознавать, что действия служителей церкви являются обманом, направлены на получение имущества, пытался убедить в этом супругу. Но она продолжала посещать церковь, была убеждена в правильности церковных учений. Осознав противоправность действий пасторов, обратился с заявлением в правоохранительные органы. Просит суд взыскать моральный вред в сумме 70 000 000 тенге и строго наказать подсудимых. (диски от 27.05.2019г., 04.06.2019г.)

Потерпевшая Харламова суду показала, что в период с 1989 по 1996 годы часто болела различными заболеваниями, врачи не могли установить диагноз. Тогда в апреле 1996 года по предложению подруги с супругом и дочерью посетила церковь «Новая жизнь», где пастор вел проповедь, после собирались пожертвования. С того момента регулярно с дочерью посещала все собрания церкви «Новая жизнь», выполняла все требования церковных служителей при пожертвованиях. Ее практически зомбировали, программировали на то, чтобы все больше и больше несла пожертвования в церковь, призывала людей идти в «Новую жизнь». Дети росли без родительского внимания, в церкви заверяли, что Бог позаботится о ее детях, если она будет заботиться о церкви и творить «Божьи дела». За все время посещения церкви она ежемесячно сдавала десятины, то есть десятую часть всех доходов. Если у прихожан не было денег, то им рекомендовали писать обещание о сдаче определенной суммы денег и скидывать его в ведро для пожертвований, после чего их терзало чувство долга и они находили деньги и «возвращали долг Богу». Также были программы по сбору пожертвований: Пасхальное пожертвование, миссионерское служение; кормление голодных; тюремное служение; милосердие и т.д. Вначале идет прославление, идут песнопения, потом выходит один из служителей церкви, им может быть любой из приближенных Максимова. Сам Максимов и Максимова, Заикин призывали их к пожертвованиям, а именно цитировали стих из Библии для того, чтобы человеку легко было дать деньги в надежде, что он получит все то, о чем просил у Бога. В 1997 году с супругом на Пасхальный праздник в виде пожертвования отдали церкви технический паспорт с ключами от оформленной на ее имя автомашины марки «ВАЗ-21093», 1993 года выпуска, белого цвета, гос.номер А 161 ВWM, стоимостью в 4 000 долларов США. Она неоднократно выписывала доверенность на управление автомашиной на церковных служителей. Также когда умер ее отец, на похоронах присутствовал церковный служитель Шмидт, которому она передала для передачи в церковь свое кольцо с бриллиантом, для того, чтобы ее отцу «открылись врата рая». За время посещения церкви она передавала еженедельные воскресные, четверговые, Пасхальные пожертвования, а также ежемесячные «десятины» от дохода. В 1997 году по предложению пастора Шмидт в здании «Новой жизни» открыли кафе. Так как не было денег на развитие кафе, они получили долг в сумме 10 000 долларов США у миссионера Марка Петерсона под залог своей квартиры, расположенной по



адресу: город Алматы, мкр. Орбита-3, д.4 кв.30. Полученные деньги они полностью потратили на развитие кафе, но по указанию подсудимого Максимова впоследствии забрали всю документацию и выгнали их из кафе. Несмотря на это, они посчитали нужным погасить перед «святым человеком» свой долг и продали квартиру за 45 000 долларов США. Ее супруг Харламов ушел из «Новой жизни» в 2004 году, а она продолжала посещать церковь до 2008 года. В 2008 году поняла, что их все это время обманывали, вводили в заблуждение, под их влиянием лишились жилья, в связи с чем также ушла из церкви. Она и ее супруг работали на высокооплачиваемой работе, являлись состоятельными, но из-за посещения церкви уволились с работы, проживают на съемной квартире, лишились всего. Просит суд взыскать причиненный материальный ущерб 11 719 300 тенге и моральный вред в сумме 100 000 000 тенге, строго наказать подсудимых. (диск 04.06.2019г.)

Потерпевшая Мырзалиева суду показала, что в декабре 1999г. мать привела ее и младшую сестру Жанибек в церковь «Новая жизнь», расположенную по ул.Р.Зорге, на тот момент она училась в 8 классе, а сестра Жанибек в 1 классе. Когда они в первый раз пришли в церковь их радушно встретили, взяли их анкетные данные, завели в зал, где было многолюдно, со сцены велись проповеди, люди танцевали, были в приподнятом настроении, на взводе, выкрикивали «Алилуя», «Аминь», играла громкая ритмичная музыка. После этого по залу пустили красное ведро, куда люди опускали конверты с деньгами. Далее их с матерью завели в другую комнату, где были сладости, напоили чаем, при этом с ними провели разъяснительную работу, рассказали о роли Иисуса Христа. После проведения разъяснительных работ их разделили по «домашним ячейкам», она была определена в «подростковую ячейку», ее младшая сестра Жанибек Жулдыз попала в «детское служение», а мать была определена во «взрослую домашнюю ячейку». С этого момента она против своей воли по требованию матери в будние дни посещала церковь, а по воскресеньям они все вместе посещали церковь, где ее мать опускала в ведро конверт с деньгами. Ее мать находилась под влиянием церковных служителей, где ей внушали выдержки из Библии «... оставь отца и мать и иди за мной ...», «.. нет Пророка в родном отечестве..», «..не оставляй своего собрания..». В связи с этим, будучи под влиянием церкви, мать не ухаживала за больной матерью, не пришла на ее похороны, выселила своего отца из дома через суд. При богослужениях люди под воздействием музыки и проповедей зачастую падали в обморок, плакали, смеялись и вели себя неадекватно. После открыли телевизионный канал «CNL», куда ее мать отдала последние деньги. Их отец постоянно им отправлял деньги на проживание и питание, но мать все деньги относилась в церковь. Мать запрещала им общаться со всеми, кто не ходит в церковь. Когда ее младшая сестра Жанибек Жулдыз училась в 1 классе, учителя ее хвалили, она была любознательной, способной девочкой. Но из-за посещения церкви и прослушивания проповедей Максимова, ее сестра Жулдыз стала замкнутой, в ее поведении стали замечать отклонения. В 2001г. они с Жулдыз уехали к отцу в г.Тараз. Но в 2002г. Жулдыз



переехала к матери. Жулдыз по видеозаписи постоянно слушала проповеди Максимова, мать заставляла их читать Библию, слушать христианскую музыку. В 2012г. из-за резкого ухудшения состояния Жулдыз, они обратились в психиатрический диспансер, где ей поставили диагноз «Шизофрения» и поставили на учет. Она вносила пожертвования еженедельно по 500 тенге, что за 9 лет составляет 234 000 тенге, «десятину» 2 000 тенге ежемесячно, что составляет 216 000 тенге, открытие телеканала 70 000 тенге, «десятина» с продажи квартиры 6 000 долларов США, «десятина» с подарков 20 000 тенге. Также ей причинен моральный вред, который оценивает в 50 000 000 тенге. Просит суд взыскать с подсудимых материальный ущерб в сумме 1 438 260 тенге и моральный вред в сумме 50 000 000 тенге. (диск от 04.06.2019г.)

Потерпевшая Туткибаева суду показала, что в церковь «Новая жизнь» города Алматы под влияние Максимова и его команды церковных священнослужителей попала 01.11.1998 года и посещала по 01.12.2008 года, до смерти супруга. После смерти супруга еще какое-то время посещала церковь, чтобы найти покой и объяснения по поводу смерти супруга. Она принимала участие при проведении проповедей пастором Максимовым, Максимовой и Заикиным. Однако стала понимать, что все вокруг наиграно и подстроено так, чтобы отбирать у прихожан деньги и никак им не помогать. Она долго приходила в себя, снова хотела вернуться в церковь, но нашла в себе силы отказаться от церкви «Новая жизнь». В период посещения церкви она регулярно делала пожертвования в пользу церкви. Так, на домашних ячейках в период времени с 01.11.1998 года по 28.03.2002 года она передала в церковь не менее 7 000 000 тенге. Пожертвования с супругом вносили каждую неделю по 5 000 тенге в обязательном порядке, чтобы Бог им помог и взамен дал больше, боялись не внести пожертвования. Кроме того, вносились еженедельные воскресные пожертвования, с 01.11.1998 года по 2008 года она передала церкви «Новая жизнь» города Алматы не менее 10 000 000 тенге, так как при каждом воскресном служении с мужем передавали в церковь не менее 2000 тенге. На ежегодный праздник Пасхи с 1999 года по 2008 год включительно с супругом отдавали по 1 000 долларов США на общую сумму 10 000 долларов США. В декабре 2007 года перед празднованием Нового года на одном из служений с супругом сдали все деньги в ведро, так как за все служение трижды запускались ведра по залу. В самом конце ведра запустили в четвертый раз на какое-то особое пожертвование, так как у нее не осталось наличных денег, опустила в ведро браслет, выполненный из серебра и драгоценных камней, стоимостью 500 долларов США. В результате действий Максимова и церковных «лже» священнослужителей ей причинен значительный материальный ущерб в сумме 17 000 000 тенге и 10 500 долларов США. Кроме материального вреда ей причинен вред здоровью, испытывает головные боли, изменилось поведение, от нее отвернулись родственники, потеряла работу, осталось недоверие к людям. Просит суд взыскать моральный вред в сумме 30 000 000 тенге. (диск от 04.06.2019)



Потерпевшая Коновалова суду показала, что посещала церковь «Новая жизнь» г.Алматы с августа 2005 года по август 2008 года. До этого посещала церковь в г.Астана. Прибыв в г.Алматы, она посещала платный библейский колледж при церкви «Новая жизнь», ежемесячно оплачивала по 2 000 тенге, после окончания колледжа была намерена стать миссионером. Пастором церкви «Новая жизнь» был Максимов Максим, пастором женского служения была Максимова Лариса, заместителем пастора Максимова был Заикин. В течение трех лет подсудимые, воздействуя на ее сознание, манипулировали ею и поставили в состояние психологической зависимости от себя, подавив ее волю. При посещении церкви играла музыка, были песнопения, пастор и другие служители церкви убеждали их в необходимости обязательных пожертвований, убеждая, что Бог воздаст им за жертвования. Пастор Максимов призывал прихожан церкви не поступать в учебные заведения, не идти в армию. Когда выступал на сцене Максимов, то в зале было около 1 500 человек, а в холле находились не поместившиеся в зале люди и для них были установлены телевизоры для трансляций его выступлений. Еще не дослушав слова Максимова, люди кричали, выражая свое согласие словами «Аминь». Бывало, что за одно собрание 3 раза собирали пожертвование. На праздник десятин положено было внести 10% от всей суммы, а подсудимые Максимов, Максимова и Заикин призывали их отдавать 20,30,50%. Лично она вносила по 20% от заработанных денег. В период посещения церкви она еженедельно жертвовала по 3 000 тенге, что за 3 года составляет 468 000 тенге, также ежемесячно жертвовала «десятину» по 10 000 тенге, что за 3 года составляет 360 000 тенге. Также она оплачивала сборы на восстановление сгоревшего ангара по 3 000 тенге в месяц, что составляет 108 000 тенге, пожертвования на телеканал CNL по 10 000 тенге в месяц, что составляет 360 000 тенге, пожертвования проповедникам (гостям) 20 000 тенге, служение (пожертвование) непосредственно Максиму по 15 000 тенге в месяц, что составляет 540 000 тенге. Итого ею были внесены пожертвования на общую сумму 1 856 000 тенге. В период нахождения в церкви «Новая жизнь» она не имела постоянного места работы, работала штукатуром-маляром, выполняла различные строительные и отделочные работы, за выполнение которых она за 2006-2008 годы заработала 2 208 560 тенге. Большую часть заработанных денег она относил в церковь «Новая жизнь». Находясь под гипнотическим воздействием подсудимых на протяжении 4 лет, она передавала им все имеющиеся денежные средства и другое имущество, в результате чего осталась без жилья, работы, средств существования, пенсионных отчислений, тогда как до вовлечения ее в церковь «Новая жизнь» у нее имелись материальные блага и жильё. В настоящее время в результате тяжёлого материального и психологического состояния, испытывает нравственные и физические страдания - подавленность, постоянные мысли о суициде, ущербность, дискомфорт, унижение, раздражение, отчаяние от того, что очень сложно восстанавливать своё психическое состояние и социальный статус, вынуждена арендовать жильё, покупать лекарства. В настоящее время, осознание того что более



трех лет ее жизни безвозвратно бесцельно потеряны, доставляет ей дополнительные моральные, психологические страдания. На данный момент временно проживает у знакомых, которые терпят ее, боится, что они ее выселят. Просит суд взыскать с подсудимых в ее пользу материальный ущерб в сумме 1 856 000 тенге и моральный вред в сумме 50 000 000 тенге. (диски от 04.06.2019г., 10.06.2019г.)

Потерпевшая Горбачева суду показала, что в 1992г. проживала в г.Караганда, училась на первом курсе медицинской академии. После окончания первого курса посетила церковь в г.Караганда, где служение проводил пастор Максимов. В 1992г. она, бросив обучение в Медицинском университете, приехала в г.Алматы и с матерью стали прихожанами церкви. На одной из конференций Максимовым проводился ритуал «возложение рук», когда он прикоснулся к ее лбу, она очнулась лежащей на полу. В 1993г. они с матерью поступили в библейскую школу, которую окончили в 1994г. После окончания библейской школы ее в качестве миссионера Максимов отправил в г.Актау за счет собственных средств. Все время нахождения в церкви им внушалось, что они не должны работать на светской работе и должны служить Богу. В 2001г. она проживала в г.Алматы в квартире матери, из-за того, что не могла оплатить коммунальные услуги и вносить пожертвования в церковь, она продала все имущество, которое находилось в доме и ювелирные изделия. От вырученных денег она передала в церковь десятину. В 2005г. ее бабушка подарила ей двухкомнатную квартиру в г.Караганде и вторая бабушка для приобретения квартиры передала ей 20 000 долларов. Продав квартиру в г.Караганде за 10 000 долларов, 1 000 долларов отдала в качестве «десятины» в церковь, на оставшиеся деньги купила однокомнатную квартиру. В 2006-2007гг. продала обе квартиры за 30 000 долларов, «десятину» в сумме 3 000 долларов передала в церковь, на оставшиеся деньги приобрела одну комнату в общежитии за 25 000 долларов. В г.Алматы родила дочку вне брака, которая нуждалась в лечении. В связи с чем в 2008г. она обратилась за помощью в церковь, где ей отказали в помощи. Тогда она продав комнату в общежитии за 16 000 долларов, отдала «десятину» в сумме 1 600 долларов в церковь и уехала в г.Караганда. При этом, соблюдая каноны веры, она нигде не работала и продолжала посещать церковь. В 2009г. на оставшиеся деньги от продажи комнаты в общежитии приобрела за 6 000 долларов квартиру в г.Сарань. Так как не работала и нуждалась в деньгах, продала квартиру в г.Сарань за 4 000 долларов и, вернувшись в г.Алматы, внесла «десятину» в сумме 400 долларов в церковь. На оставшиеся деньги проживали на съемных квартирах. С 2014г. стала реже посещать церковь, так как осознавала, что из-за посещения церкви потеряла все свое имущество. Также поводом для прекращения посещения церкви и прозрения послужило пренебрежительное отношение Максимова к прихожанам, которые просили помощи от церкви. За период посещения она передала денежные средства в сумме 8 599 598 тенге. Деньги в качестве еженедельных четверговых, воскресных, Пасхальных пожертвований, а также «десятины» передавала добровольно, но на тот момент не понимала,



что делает, так как находилась в состоянии психологического воздействия. От служителей церкви Максимова, Максимовой, Заикина были настоятельные рекомендации по обязательному внесению пожертвований. Их убедили, что отдавая что-то, они получают в несколько раз больше. В случае отказа от пожертвований, обещали отлучение от веры, изгнание из церкви, несчастья. В настоящее время осталась без средств к существованию. Считает, что фактически их обманывали с целью получения денежных средств. Просит суд удовлетворить гражданский иск, взыскать с подсудимых материальный ущерб в сумме 8 599 598 тенге и моральный вред в сумме 50 000 000 тенге. (диск от 01.06.2019г.)

Потерпевшая Атабекова на досудебном расследовании показала, что с октября 1999 по март 2008 годы являлась членом церкви «Новая Жизнь», расположенной по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, д. 14 «а» и возглавляемой пастором Максимовым. В данную церковь была вовлечена, когда работала начальником отдела в НАК «Казатомпром», имела успешный бизнес – салон красоты «Этуаль». Все учения церкви были основаны на теории процветания: кто больше даст, тот больше получит, на проповедях приводились фразы из священного писания (Библии): да не оскудеет рука дающего, просите, да дано будет Вам, стучите, да отворят Вам. Высшие духовные ценности сводились к «богу-банкиру», который отвечает на все материальные требования и нужды. Все сопровождалось музыкальными ритмами, громкими фразами, внушением страха и сводилось к тому, что если ты не дашь, то жди от жизни только плохого. Слова Иисуса как «если хочешь быть совершенным, иди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи и следуй за Мной» расценивались, как предложение выгодной финансовой сделки. Основным мотивом и целью этой организации было привлечение денег любыми способами. С обеспеченными прихожанами церкви Максимов лично проводил бизнес-семинары, тренинги, создавались ячейки для бизнесменов, целью которых являлось привлечение денег с применением различных методик, имеющих психологическое воздействие на сознание человека. В таком состоянии она считала за честь отдать все, что имела в дар церкви и ее лидерам, испытывая при этом радость и блаженство. Прихожан вовлекали в различные созданные ими проекты, убеждая делать вложения в готовые бизнесы, не выдавая при этом никаких подтверждающих документов. Таким образом, она приняла участие в компании по прокату лимузинов, куда вложила 12 000 долларов США, которые передала лично Максимову. Она безгранично доверяла священнослужителям церкви и всегда посещала учения, торжества, банкеты, часто брала на себя расходы по организации и проведению мероприятий, выездных конференций, проводимых церковью «Новая жизнь», поступила в платный «Библейский колледж» при церкви, обучение в котором было платным. Не отдавая отчет своим действиям, ради учебы в колледже уволилась с престижной работы с НАК «Казатомпром». В колледже их обучали не только писаниям из Библии, но и методикам привлечения людей, различным манипуляциям и психологическим приемам и «хитростям» для



привлечения новообращенных. Также они получали задания ходить по различным компаниям и организациям, посещать многолюдные места в городе для раздачи всевозможных буклетов, распространяли различные призывы и приглашения, а по ночам расклеивали их на подъездах домов. Находясь в состоянии полной отдачи церкви, она оставила своих детей без внимания и заботы, вовлекла их в учение церкви, все свободное время они проводили в служениях с молодежью и были предоставлены сами себе. Она полностью жила жизнью церкви, была вовлечена во всевозможные молитвы, начиная с раннего утра и до позднего вечера пребывала в этом состоянии и окружении верующих людей, за счет дохода от салона красоты спонсировала все церковные мероприятия, была в числе так называемых «бизнес-давателей». Крупные «даватели» церкви освящались через телевизионный канал СНЛ, их фотографии были вывешены в личном кабинете Максимова, что вызывало безграничное доверие к лидерам церкви. Помимо обязательного внесения десятины от месячного дохода и целевых пасхальных пожертвований, на каждое служение (воскресное, молодежное, служение торговцев, казахское и т.д.) запускали ведра для пожертвований. Кроме того существовали особые разовые пожертвования на развитие спутникового телевидения, приобретение здания, строительство, решение различных проблем как церкви, так и отдельных членов, а также особых прошений по конкретным вопросам. Примерно в 2005 году Максимов познакомил ее с Галушкиным. На тот момент Галушкин вел активную проповедническую деятельность. Галушкин часто сопровождал Максимова в его поездках. В период общения с Галушкиным и Максимовым под влиянием учений о процветании и вложении денег в успешных людей и их бизнесы, отдала практически все свои сбережения и имущество. Психологическое воздействие и давление было до тех пор, пока она не потеряла все: деньги, работу, бизнес, квартиру, которую заложила в банк, получила кредит и передала все деньги церкви. После случившегося она обратилась к Максиму за помощью, на что Максимов отказался и к ней резко пропал интерес со стороны лидеров, отстранили от служения сына и ее полностью стали игнорировать, при этом избавлялись от всех доказательств его причастности к ней и Галушкину, убрали все фотографии лидеров, в том числе ее, в кабинете Максимова, вывезены документы, компрометирующие их деятельность, уничтожены видеокассеты, записи о поездке в Израиль, проповеди и рекламные буклеты Галушкина, закрыли продажу книжного отдела и отдела видеокассет, распространение рекламных буклетов, вывезли из церкви всю теневую бухгалтерскую документацию. В один момент с ней перестали общаться практически все, кого считала друзьями по вере. В поисках выхода из этого состояния обратилась в Центр психиатрии, так как у нее была депрессия, начались очень сильные головные боли, сердечные приступы. В период посещения церкви в 2005г. она передала Максиму 12 000 долларов США на развитие лимузинного бизнеса. После в церкви ей навязали идею о расширении границ бизнеса, в связи с чем она 12.12.2007г. продала свою пятикомнатную квартиру в мкр.Мамыр за 400 000 долларов



США, из которых она передала в качестве «десятины» 10 000 долларов США в церковь, а оставшиеся 390 000 долларов США отдала Галушкину на хранение. Из этих Галушкин 55 000 долларов США остались у Галушкина. За 8,5 лет пребывания в церкви в общей сложности десятинами Максимова отдала примерно от 3 360 000 тенге до 4 800 000 тенге. Кроме того, еженедельно, каждое воскресенье вносила разовые пожертвования от 5 000 тенге до 15 000 тенге, что за 8 лет составляет в среднем 960 000 тенге. Ежегодные пасхальные пожертвования передавала по 1500 - 2 000 долларов США, что за 7 лет составляет 14 000 долларов США. Помимо этого, она являлась партнером телеканала «CNL» и на подписку сдавала по 1 000 долларов США на протяжении полутора лет, что в общей сложности составляет 18 000 долларов США. В г.Таразе летом 2005 года она передала 5 000 долларов США пастору Таразской церкви Ушанову Ержану во время очередного служения о процветании бизнеса с участием Галушкина А., Гусаревич В. и Вариченко И. В 2006г. для строительства нового ангара передала 5 000 долларов США. Также в начале 2006г. продала бизнес – помещение под салон красоты «Этуаль» за 450 000 долларов, из которых 20 000 долларов США передала церкви в виде десятины. Имеется заочное решение о взыскании в гражданском порядке с Галушкина суммы долга в размере 6 849 529 тенге и 18 150 000 тенге, но Галушкин от нее скрывается. (диск №2 от 10.06.2019г., оглашение показания Атабековой)

Эксперт Базарбаева суду показала, что проводила в составе комиссии судебную психолого-психиатрическую экспертизу в отношении потерпевших Атабековой, Туткибаевой, Коноваловой, Харламова, Харламовой. На исследование были представлены материалы уголовного дела в 2 томах, медицинские карты, видеозаписи проповедей, была обеспечена явка подэкспертных. При проведении экспертизы руководствовалась Инструкцией, утвержденным Приказом. На сегодняшний день разработанная методология отсутствует, метод исследования определялся каждому подэкспертному индивидуально. При проведении экспертизы основополагающим методом исследования был клинико-психопатологический метод, куда входит сбор анамнестических сведений, расспрос подэкспертного, беседа, анализ и экспериментально-психологические исследования. Подэкспертная Туткибаева до посещения церкви была психически здорова, Атабекова до посещения церкви 2 раза обращалась к психиатрам. В отношении Атабековой было представлено 2 истории болезни. В отношении Коноваловой история болезни представлена не была, исследование проводилось из анамнеза, из материалов уголовного дела. Причиненный потерпевшим вред здоровью был квалифицирован как тяжкий вред здоровью по признаку продолжительности заболевания и тяжести клиники, психическое заболевание возможно вылечить, но это зависит от специалистов. У практически психически здоровых адептов, но имеющих склонность к невротическим формам реагирования, легко внушаемых и незрелых возможно возникновение психических и поведенческих расстройств при применении пасторами методов





психологического и психотерапевтического воздействия. Подэкспертные могут давать показания, при проведении исследования было установлено, что мышление и память не нарушены, заболевание носит волнообразный характер. Примененные подсудимыми методы суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза привели потерпевших к психическому расстройству. При этом подсудимые, не имея соответствующего сертификата, применяли вышеуказанные методы, что запрещается. Для применения вышеуказанных методов требуется лицензирование, участие врача-психотерапевта, психиатра или медицинского психолога, имеющих соответствующие сертификаты специалистов является обязательным, данные лица должны определить противопоказания применяемых методов к определенным лицам. Зависимость, в том числе от алкоголизма, наркомании, которая могла иметь место в подэкспертных до посещения церкви, впоследствии при посещении церкви и применения запрещенных методов могла перейти в другую зависимость и осложниться. При проведении исследования было установлено, что подэкспертные не посещали другие церкви, кроме церкви «Новая жизнь». Если бы в показаниях подэкспертных имела место ложь, то они, как специалисты, могли определить признаки лжи и указать об этом в заключении. При проведении исследования признаков лжи со стороны подэкспертных установлено не было.

Эксперт Ережепов суду показал, что в составе комиссии проводил повторную экспертизу в отношении Атабековой, Коноваловой, Туткибаевой. В основу было взято заключение судебной психолого-психиатрической экспертизы. При проведении экспертизы руководствовался Инструкцией. Были представлены материалы уголовного дела, заключение предыдущей экспертизы. При проведении экспертизы основополагающим методом исследования был клинико-психопатологический метод.

Эксперт Исмаилов суду показал, что в составе комиссии проводил экспертизу в отношении Горбачевой. При проведении экспертизы был установлен тяжкий вред здоровью в виде психического заболевания. Данный вывод был сделан, исходя из материалов уголовного дела, опроса подэкспертной.

Эксперт Бобряшев суду показал, что проводил экспертизу в отношении Горбачевой. Она в 1991г перенесла депрессию, была психическая зависимость от алкоголя, у нее личность была ущербная, психологическая депрессия в результате применения в отношении нее методов суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза перешла в зависимость, произошло расстройство личности, дезактивировалась в среде. Было установлено, что при прикосновении пастора к ее лбу, она падала на пол. Алкогольная зависимость может усугубить и повлиять на психику человека после применения в отношении



нее запрещенных методов. Генетическая предрасположенность является вторым признаком психического заболевания.

Эксперт Бабыкпаева суду показала, что проводила в составе комиссии судебную психолого-психиатрическую экспертизу в отношении потерпевших Горбачевой, Мырзалиевой, Галушкина, Жанибек. На исследование были представлены материалы уголовного дела в 2 томах, медицинские карты, видеозаписи проповедей, была обеспечена явка потерпевших. При проведении экспертизы руководствовались Инструкцией и Приказом. На сегодняшний день разработанная методология отсутствует, метод исследования определялся каждому подэкспертному индивидуально. При проведении исследования ею было установлено, что в отношении потерпевших в церкви в ходе проповедей и ритуалов применялись психотерапевтические методы воздействия. Данное воздействие оказывало влияние на психическое состояние подэкспертных. Согласно медицинской карты потерпевшая Горбачева впервые обратилась за медицинской помощью в 1991г. Горбачева до обращения в церковь страдала невротической депрессией, что является психическим заболеванием. Однако сама по себе невротическая депрессия перейти в другое расстройство привычек и влечений с формированием психической зависимости от пребывания в церкви не могла. Однозначно ее психическому заболеванию способствовала церковь и применяемые в ней психологические и психотерапевтические методы воздействия. При проведении исследования посещение подэкспертными других церквей, где на них могло быть оказано воздействие, не установлено. Сами подэкспертные отрицали посещение других церквей, в их пояснениях признаков лжи не имелось. При проведении исследования в отношении Горбачевой применялся электро-энцефлопатический прибор, прибор биологической обратной связи, которые установили изменения в коре головного мозга при воспроизведении видеозаписей с проповедями Максимова.

Эксперт Абаев суду показал, что принимал участие при проведении дополнительной амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении потерпевших. По материалам уголовного дела и по результатам исследований установили, что между примененными Максимовым методами психологического и психотерапевтического воздействия и последствиями в виде причиненного потерпевшим тяжкого вреда здоровью в виде психического расстройства имеется прямая причинно-следственная связь, между действиями Максимовой и Заикина и наступившими последствиями имеется косвенная причинно-следственная связь. В отношении потерпевших Мырзалиевой и несовершеннолетней Жанибек влияния со стороны Максимовой и Заикина не установлено.

Свидетель Крюков, допрошенный по ходатайству адвоката подсудимых, суду показал, что является пастором церкви «Новая жизнь». При расследовании данного уголовного дела ему со стороны правоохранительных органов оказывалось давление, на все имущество



церкви наложен арест, проводились обыски, аудиторские проверки, служители церкви перенесли стресс. У Харламовых был свой бизнес на территории церкви, была столовая, семья была состоятельная. Харламов периодически употреблял алкоголь, уходил в запой. Жертвоприношения и обряды проводились добровольно. Горбачеву знает с 1992г., она жила в г.Караганде, вела аморальный образ жизни, страдала алкоголизмом, в связи с этим ее из этой среды забрали в церковь. После того как она написала заявление в правоохранительные органы приходила к Максиму, просила прощения, просила помощи. До настоящего времени Горбачева появляется в церкви. Туткибаеву знает через ее дочь, она стала посещать церковь в связи с тем, что ее муж был наркозависимым. Супругу Галушкина – Мастель знает с 1997г., Галушкин взял в долг большие деньги у Атабековой и скрылся. Атабекова через суд взыскала с него сумму долга.

Свидетель Шаат суду показал, что знает семью Харламовых, работал у них, они были состоятельны, строили коттедж. Харламов злоупотреблял алкоголем, за выполненную им работу Харламов не оплатил.

Свидетели Шафикова, Крылов, Перекрестова суду показали, что знают Галушкина, он брал у них и у Атабековой деньги в долг и не возвратил, скрылся.

Свидетель Емельянов суду показал, что является прихожанином церкви «Новая жизнь», в церкви пожертвования являются добровольными, принуждения со стороны служителей церкви нет.

Свидетели Купешев, Загребельный, Понуровская, Чепупавичус, Чурсинова, Позднякова, Азамкулова, Джамирова, Цой и другие (всего 23 свидетеля), допрошенные по ходатайству адвоката, суду показали, что являются прихожанами церкви «Новая жизнь». За все время посещения церкви пожертвования были добровольными, в некоторых случаях они пожертвования не давали. На данный момент четверговые собрания не проводятся, на собраниях пожертвования никто не вносил. Обязательных пожертвований нет.

Вина подсудимых также подтверждается заключениями экспертиз, вещественными доказательствами, видеозаписью и другими материалами уголовного дела.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за № 99 от 07.07.2016 года, применявшиеся к Горбачевой техники психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» повлекли за собой психическое расстройство и причинили тяжкий вред здоровью, как не опасные для жизни повреждения, с развившимся последствием в форме психического заболевания. (том № 38 лист дела 80-147)

Согласно заключению амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 36 от 20.06.2016 года Горбачева ранее в 1992 году перенесла невротическую депрессию. В настоящее время обнаруживаются другие расстройства привычек и влечений



с формированием психической зависимости от пребывания в церкви (по МКБ 10 F63.8). Психическое расстройство Горбачевой связано с пребыванием в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы». В отношении Горбачевой в период посещения служений в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия: суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Используемые техники относятся к психологическим методам воздействия на психику человека. Данные техники используются официально только сертифицированными специалистами и только для устранения психических и поведенческих расстройств и психологических проблем. Клиническая картина настоящего психического расстройства в форме «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ – 10) с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – напрямую связано с пребыванием ее в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и имеет прямую причинно-следственную связь с применявшимися к Горбачевой в данной церкви медицинских техник психотерапевтического и психологического воздействия. Выявленные изменения в структуре личности Горбачевой непосредственно связаны с деятельностью МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы». У обследуемой Горбачевой имеются психофизиологические изменения при проведении религиозных ритуалов, что подтверждается изменением параметров при инструментальных и лабораторных обследованиях. По материалам уголовного дела и результатам настоящего исследования из представителей МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» Максимов выполнял основную роль как пастор и повлиял на причинение расстройства потерпевшей Горбачевой. Также на причинение расстройства потерпевшей Горбачевой Е.А. повлияли Заикин и Максимова. По психическому состоянию Горбачева может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. Психо-эмоциональное состояние Горбачевой в момент отчуждения собственного имущества и внесению пожертвований в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» расценивается как состояние гипнотической кататонии или сомнамбулизма (как самая выраженная стадия гипноза), к которому привели пассы (движения суггестора) и раппорт (словесный приказ). Горбачева в момент передачи денег, драгоценностей и имущества находилась под психотерапевтическим и психологическим воздействием, Максимова, Максимовой и Заикина. (том № 37 лист дела 34-56)

Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы за № 244 от 14.01.2014 года, имеющееся до посещения Харламовой МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь»



г.Алматы» психическое расстройство в форме: «Соматизированное расстройство» привело к переходу его в более тяжелую форму психического расстройства (психического заболевания) в виде: «Органическое (аффективное) расстройство настроения» и по признаку не опасного для жизни по последствию после каких-либо воздействий квалифицируется как тяжкий вред здоровью. (том № 3 лист дела 168-177)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 216 от 20.12.2013 года, до посещения церкви МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» Харламова обнаруживала признаки психического расстройства в форме: «Соматизированное расстройство» (МКБ-10 -F 45.0). В период посещения церкви МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» Харламова обнаруживала признаки «Обсессивно-компульсивного расстройства (смешанные обсессивные мысли и действия)» - F42.2 по МКБ-10 с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ-10). После прекращения посещений церкви МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» Харламова перенесла психические нарушения в форме: «Органическое (аффективное) расстройство настроения» (F06.3 по МКБ – 10), которое является утяжелением и непосредственным продолжением сформировавшегося ранее «Соматизированного расстройства» (по МКБ-10- F 45.0) и «Обсессивно-компульсивного расстройства (смешанные обсессивные мысли и действия)» - F42.2 по МКБ-10 с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ-10). В настоящее время Харламова обнаруживает психические расстройства в форме: «Органическое (аффективное) расстройство настроения», (F06.3 по МКБ – 10). Клиническая картина настоящего психического расстройства в форме «Органическое (аффективное) расстройство настроения» (F06.3 по МКБ – 10) и перенесенное «Обсессивно-компульсивное расстройство (смешанные обсессивные мысли и действия)» - (F42.2 по МКБ-10) с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ-10) напрямую связано с пребыванием её в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и имеет прямую причинно-следственную связь с применявшимися к Харламовой в данной церкви медицинских техник психотерапевтического и психологического воздействия. В отношении Харламовой в период посещений служений в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия: в виде суггестии, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Из индивидуально-личностных особенностей у Харламовой обнаруживаются: неустойчивость



состояния, неуверенность в себе, боязливость, тревожное ощущение непреодолимости препятствий, в тоже время инфантильная бравада уверенности и решительности, стремление представить себя с положительной стороны, чрезмерная активность и стремление соответствовать требованиям окружающей среды, которые вызывают ощущение усталости, переутомления и ощущения бессилия, болезненно переживаемые и вызывающие защитную реакцию ограничительного поведения у подэкспертной. В целом, в структуре личности следует отметить тревожно-мнительный радикал, чувствительность к отрицательно-окрашенным сигналам, застреваемость на значимых переживаниях, внушаемость, склонность к дистанцированию, ограничительному поведению и ограничению контактов в психотравмирующих и фрустрирующих ситуациях, склонность к замкнутости, к уходу в мир собственных переживаний, которые связаны с деятельностью МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы». По материалам дела и результатам настоящего исследования, между примененными Максимовым методами психологического и психотерапевтического воздействия (рациональной психотерапии, нейролингвистического программирования и суггестии) и последствиями в виде причинения тяжкого вреда психическому здоровью Харламовой имеется прямая причинно-следственная связь. Харламова по своему психическому состоянию может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. Харламова в момент передачи денег, драгоценностей, а также автомашины марки «ВАЗ – 21093», 1993 г.в. ГРНЗ А 161 ВWM руководству МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» находилась в психотическом состоянии в форме: «Обсессивно-компульсивное расстройство (смешанные обсессивные мысли и действия)» - F42.2 по МКБ-10 с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ-10). Харламова не могла понимать значения своих действий или руководить ими. Харламова в момент передачи денег, драгоценностей и вышеуказанной машины находилась в психотическом состоянии в форме: «Обсессивно-компульсивное расстройство (смешанные обсессивные мысли и действия)» - F42.2 по МКБ-10 с формированием психической зависимости от пребывания в церкви – «Другие расстройства привычек и влечений» (F63.8 по МКБ-10), которое предусматривает полное подчинение и послушание пастырю. Эти состояния явились последствием примененных в отношении неё методов психотерапевтических и психологических воздействий с формированием у Харламовой новых паттернов поведения, влечений, желаний. (том № 3 лист дела 22-31)

Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы за № 245 от 14.01.2014 года, признаки в виде «Зависимого расстройства личности» (МКБ-10: F-60.7) Харламова перешедшие в психическое нарушение в форме «Расстройства адаптации, Пролонгированная



депрессивная реакция» (МКБ-10: F43.21) являются психическими расстройствами (психическими заболеваниями) и согласно приказа № 368 от 20.05.2010 года МЗ РК «Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы» причинили тяжкий вред здоровью как неопасные для жизни повреждения по последствию после каких-либо воздействий. (том № 4 лист дела 6-14)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 217 от 20.12.2013 года, до посещения церкви «Новая жизнь» Харламов не обнаруживал признаков психических расстройств, являлся психически здоровым человеком. В период посещения церкви МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» Харламов обнаруживал признаки расстройства личности – «зависимое расстройство личности» – МКБ-10: F-60.7. После прекращения посещений церкви «Новая жизнь» Харламов перенес психические нарушения в форме: «Расстройства адаптации. Пролонгированная депрессивная реакция» (F43.21 по МКБ – 10), которые являлись непосредственным продолжением сформировавшегося ранее «Зависимого расстройства личности» – МКБ-10: F-60.7. В настоящее время Харламов каких-либо психических и поведенческих нарушений не обнаруживает. Клиническая картина психического расстройства в форме «Зависимое расстройство личности» – МКБ-10: F-60.7 напрямую связано и имеет причинно-следственную связь с применявшимися к Харламову медицинскими техниками психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания его в МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы и МРО ЦХВЕ «Новая жизнь города Алматы. В отношении Харламова в период посещений служений в МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы» и МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия: в виде суггестии, рациональной психотерапии, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования. В структуре индивидуально-личностных особенностей Харламова обнаруживаются: отгороженность от внешнего мира и избирательность в социальных контактах со склонностью ориентироваться на внутренние критерии при принятии индивидуально значимых решений. Отмечается хороший контроль над собственным поведением и эмоциями. Вместе с тем, подвластен влиянию окружающей среды, зависим от мнения значимых лиц, склонен к аффективным переживаниям, а в субъективно сложных ситуациях и к импульсивным поступкам (при возникновении субъективно сложных ситуаций легко фрустрируется, однако в силу высокого контроля и интравертированной направленности не склонен к активным действиями, а ждет когда ситуация разрешится сама по себе или что ее разрешат другие люди). Актуальность полученного опыта, сопряженного с деятельностью МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы порождает ситуационно повышенный уровень тревоги, склонность к самоупрекам и самообвинению. По материалам дела и результатам настоящего исследования, между примененными Максимовым



методами психологического и психотерапевтического воздействия (рациональной психотерапии, нейролингвистического программирования и суггестии) и последствиями в виде причинения тяжкого вреда психическому здоровью Харламову имеется прямая причинно-следственная связь. Харламов по своему психическому состоянию может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. Харламов в момент передачи денег, драгоценностей, а также автомашины марки «ВАЗ – 21093», 1993 г.в. ГРНЗ А 161 ВWM руководству МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы находился в психическом расстройстве в форме «Зависимое расстройство личности» – МКБ-10: F-60.7, поэтому он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. По материалам дела и со слов Харламова в момент передачи денег, драгоценностей и вышеуказанной машины он находился в психическом расстройстве в форме «зависимого расстройства личности» – МКБ-10: F-60.7, которое предусматривает полное подчинение и послушание пастырю Максимову в связи с применением методов психотерапевтических и психологических воздействий в его отношении. (том № 3 лист дела 50-57)

Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 56 от 14.07.2014 года, в действиях пастора Максимова, сотрудников Максимовой имеются методы, способы, элементы психотерапевтического и психологического воздействия на людей (адептов) находящихся в зале, путем применения суггестии, телесно-ориентированной и когнитивно-поведенческой психотерапии, приемов нейролингвистического программирования в виде «крика, необычных слов, шепотной речи, рукоположения», рефрейминга (словесного переформулирования чего-то, в результате это «что-то» приобретает иной смысл и содержание), «якоря» в аудиально-кинестетической и визуально-кинестетической модальности. Харламова и Харламов во время нахождения на вечернем богослужении находились под влиянием, примененных пастором Максимовым медицинских техник психотерапевтического и психологического характера в виде суггестии, рациональной психотерапии, когнитивно-поведенческой психотерапии, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования. (том № 6 лист дела 128).

Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы за № 177 от 08.10.2013 года, применявшиеся к Атабековой медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания в МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы и МРО ЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы повлекли за собой психические расстройства и причинили тяжкий вред здоровью как неопасные для жизни повреждения по последствию после каких-либо воздействий. (том № 2 лист дела 105-121)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 112 от 04.09.2013 года, согласно которому Атабекова ранее до посещения церкви «Новая жизнь г.Алматы» не обнаруживала признаков психических расстройств, являлась психически





здоровым человеком. В настоящее время Атабекова обнаруживает клинику органического галлюциноза (сосудистого, соматического генеза) с галлюцинаторными проявлениями и психоорганическим синдромом (МКБ-10, F06.0). Клиническая картина психического расстройства в форме органического галлюциноза (сосудистого, соматического генеза) у Атабековой напрямую связана с её пребыванием в церкви «Новая жизнь г.Алматы» и имеет причинно-следственную связь с применявшимися к ней медицинскими техниками психотерапевтического и психологического воздействия. В отношении Атабековой в период посещений служений в церкви «Новая жизнь г.Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия в виде: суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Из индивидуально-личностных особенностей у Атабековой отмечаются: неустойчивость собственной социальной и личностной позиции, трудности конструктивного разрешения проблемных ситуаций, уязвимость, ранимость, чувство разочарования, малообщительность, скрытность, обособленность и недоверчивость, осторожность в межличностных контактах, тенденция к реакциям раздражения. В структуре индивидуально-личностных особенностей у Атабековой появились такие особенности как: неуверенность, обособленность и недоверчивость, осторожность в межличностных контактах, тенденция к реакциям раздражения, подавленность настроения и эмоциональная лабильность, связанные с деятельностью церкви «Новая жизнь г.Алматы». Религиозные деятели из церкви «Новая жизнь»: Максимов, Максимова, Галушкин А.И. причастны к возникновению у Атабековой психического расстройства. Определить степень влияния каждого из служителей церкви на причинение ими психического расстройства Атабековой, по материалам дела не представляется возможным. Атабекова в силу своего психического состояния может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. (том № 2 лист дела 27-33)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 33 от 31.03.2014 года, Атабекова в момент осуществления следующих сделок: 1). передачи денег в сумме 5 000 долларов США летом 2005 года в г. Тараз; 2). передачи денег в сумме 5 000 долларов США на строительство сгоревшего ангара в 2006 году; 3). передачи денег в сумме 20 000 долларов США для приобретения земельного участка в мкр. «Бакай»; 4). передачи десятины в размере 50 000 долларов США в начале 2006 года от продажи салона красоты «Этуаль»; 5). передачи денег в сумме 6 000 долларов США гр. Ханукай Светлане за посреднические услуги по продаже квартиры в феврале 2007 года; 6). оплате первоначального взноса на сумму 80 000 долларов США по договору долевого участия в ЖК «Хай Вилл» г. Астана; 7). передачи денег Галушкину А. в сумме 390 000 долларов США после продажи квартиры 12.02.2007 года; 8). получения кредита 24.01.2007 года на свое имя в банке АО «АТФ банк» на сумму 150 000



долларов США под залог собственной квартиры и последующей передачи денег в сумме 150 000 долларов США Галушкину А.; 9). передачи ежемесячных десятин в течении 8 лет (с 1999 по 2008 г.г.) на общую сумму от 3 360 000 тенге до 4 800 000 тенге; 10). передачи еженедельных разовых пожертвований в течении 8 лет (с 1999 по 2008 г.г.) на общую сумму от 960 000 тенге по 1 440 000 тенге; 11). передачи ежегодных пасхальных пожертвований в течении 7 лет (с 1999 по 2007 г.г.) на общую сумму 14 000 долларов США; 12). передачи 18 000 долларов США на поддержку телеканала «CNL»; 13). передачи денег в сумме 4 500 долларов США в ноябре 2007 года в ходе тура по Израилю, находилась в состоянии психических нарушений в виде обсессивно-компульсивного расстройства (смешанные обсессивные мысли и действия (F42.2) по МКБ-10 с формированием психической зависимости). Между осуществлением вышеуказанных сделок и действиями Максимова имеется прямая причинно-следственная связь, которая проявлялась в виде сформировавшейся у Атабековой во время проповедей и общения с ним психической зависимости в виде обсессивно-компульсивного расстройства. Между осуществлением вышеуказанных сделок и действиями Галушкина имеется причинно-следственная связь, которая проявлялась в виде сформировавшейся у Атабековой во время общения с ним психической зависимости в виде обсессивно-компульсивного расстройства. (том № 6 лист дела 40-48)

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за № 178 от 08.10.2013 года, применявшиеся к Туткибаевой медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания в МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы и МРО ЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы повлекли за собой психические расстройства и причинили тяжкий вред здоровью как неопасные для жизни повреждения по последствию после каких-либо воздействий. (том № 2 лист дела 127-145)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 113 от 09.09.2013 года, согласно которому Туткибаева ранее до посещения церкви «Новая жизнь г.Алматы» не обнаруживала признаков психических расстройств, являлась психически здоровым человеком. В период посещения церкви «Новая жизнь г.Алматы» Туткибаева обнаруживала: расстройство личности в форме «зависимого расстройства личности» (МКБ-10, F60.7). В настоящее время Туткибаева обнаруживает клинику «расстройства адаптации с пролонгированной депрессивной реакцией» (МКБ-10, F43.21). В настоящее время клиническая картина психического расстройства в форме «расстройства адаптации с пролонгированной депрессивной реакцией» у Туткибаевой напрямую связана с её пребыванием в церкви «Новая жизнь г.Алматы» и имеет причинно-следственную связь с применявшимися к ней медицинскими техниками психотерапевтического и психологического воздействия. В отношении Туткибаевой в период посещений служений церкви «Новая жизнь г.Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия в виде: суггестии, когнитивно-



поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Из индивидуально-личностных особенностей у Туткибаевой обнаруживаются: ригидность, незрелость личности, недоверчивость, одновременное наличие истероидных и возбудимых черт, крайняя неустойчивость и изменчивость настроения. После посещения испытуемой церкви «Новая жизнь г.Алматы» у неё появились такие особенности характера, как эмоциональная лабильность, чего она не отмечала ранее. Религиозные деятели из церкви «Новая жизнь» Максимов, Максимова причастны к возникновению у Туткибаевой психического расстройства. Определить степень влияния каждого из служителей церкви на причинение ими психического расстройства Туткибаевой по материалам дела не представляется возможным. Туткибаева по своему психическому состоянию может участвовать в следственных действиях, давать показания и участвовать в судебном процессе. (том № 2 лист дела 49-55)

Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы № 04-05-691 от 28.04.2017 года, применявшиеся к Мырзалиевой техники психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы», повлекли за собой психическое расстройство и причинили тяжкий вред здоровью, как не опасные для жизни повреждения, с развившимся последствием в форме психического заболевания. (том № 44 лист дела 87-90)

Согласно заключению амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 22/03 от 03.02.2017 года, согласно которому Мырзалиева в настоящее время страдает психическим расстройством в виде Неврастении (по МКБ 10 F 48.0). Психическое расстройство Мырзалиевой связано с пребыванием в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы». В отношении адептов, в том числе и Мырзалиевой в период посещения служений в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия в виде: суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Выявленные изменения в структуре личности Мырзалиевой, сопряжены с деятельностью МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы». Идеиные учения священнослужителей, а также проповеди лидера Максимова вышеуказанного религиозного объединения, с использованием методов психотерапевтического и психологического воздействия, оказали существенное влияние на психическое состояние Мырзалиевой. Мырзалиева в силу своего психического состояния может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. Психо-эмоциональное состояние Мырзалиевой в момент передачи денег следует рассматривать в рамках сформировавшейся психической зависимости и подвластности требованиям МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г.Алматы». (том № 44 лист дела 40-47)



Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы за № 01.1-28/122 от 29.08.2017 года, согласно которому техники психотерапевтического и психологического воздействия, применявшиеся к Жанибек во время пребывания в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы», повлекли за собой психическое расстройство и причинили тяжкий вред здоровью, как не опасные для жизни повреждения, с развившимся последствием в форме психического заболевания. (том № 45 лист дела 149-155)

Согласно заключению амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 22/16 от 07.03.2017 года, согласно которому Жанибек страдает психическим расстройством в виде Параноидной шизофрении эпизодический тип течения с нарастающим дефектом (по МКБ 10 F 20.01). Длительное пребывание Жанибек в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» могло послужить пусковым механизмом имеющегося психического расстройства. Выявленные изменения в структуре личности Жанибек, усугублены и сопряжены с деятельностью МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы». В отношении adeptов, в том числе и Жанибек в период посещения служений в МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия в виде: суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. У Жанибек имеются выраженные изменения личности по шизофреническому типу в виде эмоциональной обедненности выхолащенности, не критичности и амбитендентности, своеобразия и субъективизма восприятия, наличия некорректируемых и сверхценных идей, а также социальной дезадаптированности. Выявленные изменения в структуре личности Жанибек, усугублены и сопряжены с деятельностью МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы» и МРО «ЦХВЕ «Новая жизнь» города Алматы». Идейные учения священнослужителей, а также проповеди лидера Максимова вышеуказанного религиозного объединения, с использованием методов психотерапевтического и психологического воздействия, оказали существенное влияние на психическое состояние Жанибек. Жанибек в силу своего психического состояния не может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. Психо-эмоциональное состояние Жанибек в момент посещения «МРО «БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы» следует рассматривать в рамках имеющегося психического расстройства. (том № 44 лист дела 73-81)

Согласно заключению экспертов судебно-медицинской экспертизы за № 176 от 08.10.2013 года, согласно которому применявшиеся к Коноваловой медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия во время пребывания в МРО БЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы и МРО ЦХВЕ «Новая жизнь» г. Алматы повлекли за собой психические расстройства и причинили тяжкий вред здоровью как неопасные для жизни



повреждения по последствию после каких-либо воздействий.(том № 2 лист дела 82-99)

Согласно заключению амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы за № 114 от 09.09.2013 года, Коновалова ранее до посещения церкви «Новая жизнь г.Алматы» не обнаруживала признаков психических расстройств, являлась психически здоровым человеком. В период посещения церкви «Новая жизнь г.Алматы» Коновалова обнаруживала расстройство личности в форме «зависимого расстройства личности» (МКБ-10, F60.7). В настоящее время Коновалова обнаруживает клинику «органического расстройства личности» (МКБ-10, F07.0). Клиническая картина психического расстройства у Коноваловой в форме «органического расстройства личности» напрямую связана с её пребыванием в церкви «Новая жизнь г.Алматы» и имеет причинно-следственную связь с применявшими к ней медицинскими техниками психотерапевтического и психологического воздействия. В отношении Коноваловой в период посещений служений церкви «Новая жизнь г.Алматы» применялись медицинские техники психотерапевтического и психологического воздействия в виде: суггестии, когнитивно-поведенческой, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования, техники Эриксоновского гипноза. Из индивидуально-личностных особенностей у Коноваловой обнаруживаются: примитивность личности, демонстративность, черты возбудимости, крайняя неустойчивость и изменчивость настроения. После посещения испытуемой церкви «Новая жизнь г.Алматы» у неё усугубились такие особенности характера, как эмоциональная неустойчивость - вспыльчивость, неуверенность, недоверчивость, подозрительность. Религиозные деятели из церкви «Новая жизнь»: Максимов, Максимова, Заикин причастны к возникновению у Коноваловой психического расстройства. Определить степень влияния каждого из указанных служителей церкви на причинение ими психического расстройства Коноваловой, по материалам дела не представляется возможным. Коновалова по своему психическому состоянию может участвовать в следственных действиях, давать показания, участвовать в судебном процессе. (том № 2 лист дела 59-66)

Согласно заключению экспертов № 80 от 03.11.2014 года, в представленных на исследование видеоматериалах в действиях пастора Максимова, сотрудников Максимовой, Заикина присутствуют методы, способы, элементы психотерапевтического и психологического воздействия на людей (адептов), путем применения суггестии, телесно-ориентированной и когнитивно-поведенческой психотерапии, приемов нейролингвистического программирования, «якорения» в аудиально-кинестетической и визуально-кинестетической модальности. В ходе анализа представленных материалов дела прослеживается, что используемые Максимовым, Максимовой, Заикиным методы психотерапевтического и психологического воздействия на подсознательном уровне направлены на формирование установок о необходимости и обязательности материальных пожертвований. Отказ от



пожертвований рассматривается как – полное отторжение от церкви и Бога, а также как невозможность дальнейшего процветания адептов, что в сознании адептов способствует формированию страха и повышению уровня тревожности. По материалам дела и результатам исследования, из представителей церкви Максимов выполнял основную роль как пастор и являлся основной фигурой в богослужении других пасторов. Между примененными Максимовым методами психологического и психотерапевтического воздействия (рациональной психотерапии, нейролингвистического программирования и суггестии) и последствиями в виде причинения тяжкого вреда психическому здоровью подэкспертных в лице Атабековой, Туткибаевой, Коноваловой, Харламовой, Харламова имеется прямая причинно-следственная связь. Между действиями Максимовой и Заикина в представленных материалах дела в виде применения методов психологического и психотерапевтического воздействия (суггестии, телесно-ориентированной и когнитивно-поведенческой психотерапии, приемов нейролингвистического программирования) и последствиями в виде причинения тяжкого вреда психическому здоровью подэкспертных Атабековой, Туткибаевой, Коноваловой, Харламовой, Харламова имеется косвенная причинно-следственная связь, так как качество и количество применения указанных методов воздействия по своей интенсивности и направленности носили подготавливающий и закрепляющий характер со ссылками на пастора Максимова. (том № 7 лист дела 8-20)

Помимо заключений экспертиз, вина подсудимых также достоверно подтверждается просмотренными видеозаписями.

На просмотренном диске от 22.10.2000г. часть 2 Максимов проводит проповедь, где артистично, с шутками громко, с улыбкой на лице, в интенсивном режиме, перемежая смехом, проводит длительную проповедь. Максимов часто призывает адептов вставать, вытягивать руки, иногда он произносит речитативом непонятные слова. В зале присутствуют супруги Харламовы. Присутствующие всецело поглощены процессом во время богослужения, внимательно слушают проповеди, активно выполняют все указания Максимова: поднимают руки, поют. Повторяют за Максимовым слова, закрывают глаза, раскачиваются. Во время богослужения на сцене Максимов проводит процедуру «рукоположение» на грудь и лоб ребенка и произносит молитву и быстро произносит непонятные слова. Затем он просит адептов поднять руки, сказав, «эта процедура не гипноз», начинает произносить слова шепотом. Адепты повторяют за ним слова : «Господи благослови. Боже удали все проклятия...», завершает сеанс аплодисментами. (том 6)

На видеозаписи от 23.09.2001г. запечатлено мероприятие, которое начинается громкой музыкой, с призывом «Аллилуя, слава Господу», процесс «раскачки» начинается песнопением, пусканием дыма и светомузыкой, в это время прихожане стояли и раскачивались с приподнятой правой рукой. Среди них находились Максимов и Максимова. Через



продолжительное время после разогрева прихожан на сцену выходит Заикин, который сначала в обычном темпе, а затем нарастающим тембром голоса произносит слова, периодически поднимая руку кверху. Он с громкими словами призывает к пожертвованиям в виде даяний, потому что «ты получаешь только тогда, когда ты даешь. Даянием высвобождаешь силу божью», периодически он постоянно повторяет «Аллилуя», затем перед выходом Максимова начинаются песнопения и вместе с тем по залу ходят сотрудники и собирают даяния. На сцену поднимается Максимов, который демонстративно артистично с шутками громко с улыбкой на лице в интенсивном режиме проводит длительную проповедь. После этого Максимов призывает всех взяться за руки и повторять за ним слова молитвы, при этом у всех глаза были прикрыты, в конце произносятся звуки без смыслового содержания.

В следующем файле выступает Максимова Лариса в виде молитвы в защиту действий пастора Максимова. После Максимов читает проповедь с желтым конвертом, который означает особые жертвования, при этом на собственном примере рассказывает, что на этот конверт он целый год вместе с супругой собирал отдельную десятину, при этом добавляя, что он ожидает большое благословление.

В следующем файле запечатлено воскресное собрание от 08.12.2002г., после «разогрева» выходит на сцену Максимов, произнося речитативом непонятные слова и звуки, затем просит всех помолиться, при этом у нее правая рука приподнята и глаза прикрыты, объявляет день – Праздником десятин, ведет проповедь на тему, что обкрадывание Бога – это отказ от приношения десятины. Отказ от приношения десятины рассматривается как проклятие и действие дьявола. Далее служение рассматривается в виде приношения десятины в ящик, который расположен по центру, впереди сцены. Рядом с ящиком расположены ведра, в которые также многие адепты складывают конверты. После выходит Максимов и произносит молитву с нарастающим темпом и громко, делая ударения на ключевых понятиях, после призывает адептом отпраздновать Рождество и приобрести билеты, затем обратно произносится молитва с просьбой щедрого жертвования. (том 6, л.д.168)

На видеозаписи от 21.06.2013г. изображена ночная молитва с проведением особой процедуры. На экране появляется мужчина и женщина с микрофонами, стоящие на сцене, они громко поют, восхваляя Иисуса. При этом они периодически прыгают, поднимают правую руку, в глубине сцены слева на экране находится группа людей, осуществляющих подпевку, которые раскачиваются в разные стороны. На сцене установлен экран, где для адептов в увеличенном виде показаны исполнители, играет вокально-инструментальный ансамбль, на сцене располагаются микрофоны, трибуна, горят большие прожекторы, которые освещают зал. В последующем песня становится более живой, хористы подтанцовывают, хлопают, им следуют прихожане, которые также подтанцовывают и хлопают, поднимают руки. Солисты исполняют слова восхваления Господу: «Иисус, ты мой спаситель,



ты мое сердце! Я люблю тебя, ты мой Бог и мой Господь! Иисус в моем сердце, Алилуя! Мы любим тебя, пусть любовь твоя откроет меня! Наш Бог всемогущий, наш Бог целитель!»». Периодически показывается зал, где прихожане подтанцовывают и подпевают, поднимают руки. Через продолжительное время после разогрева прихожан на сцене появляется женщина – ведущая, которая с нарастающим тембром голоса произносит слова, громко поет, причитает на непонятном языке. Хористы подпевают ей, прихожане раскачиваются и подпевают ей.

На видеозаписи от 21.07.2013г. на экране появляется супруга Максимова – Максимова Лариса, которая сообщала о проведении завершающего забега молодежной конференции. Забег будет длиться 3,5 часа. После непродолжительного ролика показана сама конференция, где вновь на сцене исполняют солисты, пастырь, адепты песнопения и указывается, что проводится конференция длиной в год, что надо сделать пожертвования, что надо участвовать в интернет служении.

Согласно заключениям специалиста № 18 от 20.06.2014г., № 21 от 12.08.2014г., на стоп-кадрах №1-12, вероятно, изображены Максимов, Максимова, Нефедова, Харламов, Харламова; на представленных на исследование видеозаписях имеются Максимов, Максимова, Заикин, Харламов, Харламова, Атабекова.

Также на видеозаписях и на фотографиях стоп-кадров имеются изображения Коноваловой, Туткибаевой, которые присутствуют на проповедях в церкви.

В томе № 6 л.д.77-101, 153-167, 170-174 имеются фотографии, где запечатлены подсудимые, потерпевшие и прихожане церкви, проведение Максимовым, Заикиным служения и эмоциональное состояние прихожан.

Потерпевшие как на досудебном расследовании, так и в суде подробно показали обстоятельства, при которых подсудимые совершили в отношении них уголовное правонарушение, в хронологическом порядке описав действия каждого из них.

Показания потерпевших согласуются между собой, все потерпевшие дают аналогичные показания относительно действий подсудимых Максимова, Максимовой, Заикина, времени передачи ими денежных средств и свое психическое состояние при передаче денежных средств якобы в качестве пожертвований. Также показания потерпевших подтверждаются материалами дела, заключениями экспертиз и видеозаписями.

Оснований критически относиться к показаниям потерпевших, судом не установлено, допрошенные в суде эксперты подтвердили возможность потерпевших давать правдивые показания суду, вступившего в законную силу судебного акта о признании потерпевших недееспособными не имеется.

Кроме того вина подтверждается изъятыми документами, признанными вещественными доказательствами, протоколами проверки и уточнения показаний на месте, сведениями, представленными на запросы органов уголовного преследования, фототаблицами.





Доводы защитника подсудимых о том, что в действиях подсудимых отсутствуют признаки хищения чужого имущества, так как все потерпевшие, являвшиеся прихожанами церкви «Новая жизнь» добровольно передавали церкви денежные средства в качестве пожертвований, являются несостоятельными.

Из материалов уголовного дела, из заключений судебных психолого-психиатрических экспертиз, показаний допрошенных в суде экспертов, показаний самих потерпевших и просмотренных в суде видеозаписей установлено, что в действиях пастора Максимова, Максимовой, Заикина имеются методы, способы, элементы психотерапевтического и психологического воздействия на людей (адептов) находящихся в зале, путем применения суггестии, телесно-ориентированной и когнитивно-поведенческой психотерапии, приемов нейролингвистического программирования. Потерпевшие во время нахождения на богослужении находились под влиянием примененных пастором Максимовым, его помощниками Максимовой и Заикиным медицинских техник психотерапевтического и психологического характера в виде суггестии, рациональной психотерапии, когнитивно-поведенческой психотерапии, телесно-ориентированной психотерапии, нейролингвистического программирования. Клинические картины психического расстройства потерпевших напрямую связаны с пребыванием в церкви «Новая жизнь». Потерпевшие в момент передачи имущества находились под психотерапевтическим и психологическим воздействием подсудимых.

Ходатайство адвоката о признании недопустимыми доказательствами заключений экспертиз не подлежит удовлетворению, так как оснований, предусмотренных ст.112 УПК, судом не установлено.

Касательно заявлений Горбачевой о прекращении уголовного дела в отношении подсудимых на имя Генерального Прокурора, Министра внутренних дел, Президента, Председателю КНБ, написанных ею 26.03.2018г., предоставленных суду адвокатом подсудимых, потерпевшая Горбачева пояснила, что данные заявления писала под давлением подсудимого Заикина, который в случае написания заявлений обещал ей помощь от церкви. После написания заявления ее приняли в церковь на работу уборщицей, через некоторое время ее уволили. Данное заявление она не поддерживает, отказывается от него, полностью поддерживает свои показания, данные на досудебном расследовании и в суде.

Подсудимым предъявлено обвинение в хищении 25.04.1998г. ювелирного изделия потерпевшей Харламовой стоимостью 820 000 тенге, что суд считает подлежащим исключению из обвинения, так как в суде установлено, что потерпевшая Харламова ювелирное изделие стоимостью 820 000 тенге передала на похоронах своего отца пастору Шмидт, чтобы «отцу открылись окна рая». Сведений о том, что полученное Шмидт ювелирное изделие впоследствии было передано подсудимым, не имеется.

Также обвинение в хищении в ноябре 2006г. ювелирного изделия Харламовой стоимостью 380 000 тенге, которое она якобы опустила в ведро



для пожертвований, также подлежит исключению из обвинения, так как подтверждающих документов о наличии и стоимости ювелирного изделия суду не представлено.

Предъявленное подсудимым обвинение в части хищения в декабре 2007г. ювелирного изделия Туткибаевой стоимостью 500 долларов США, суд считает подлежащим исключению из обвинения, так как стоимость и наличие переданного потерпевшей ювелирного изделия достоверно судом не установлена.

Подсудимым предъявлено обвинение в хищении в период времени с 01.11.1998 года по 01.12.2008 года у потерпевшей Туткибаевой денежных средств в сумме 17 000 000 тенге.

Однако в судебном заседании было установлено, что потерпевшая Туткибаева, помимо ежегодных пожертвований на Пасхальный праздник по 1 000 долларов США на протяжении 10 лет, еженедельно на воскресные служения передавала по 2 000 тенге и на четверговые собрания по 3 000 тенге, общая сумма составляет 3 284 910 тенге.

Данную сумму подтвердила Туткибаева в суде.

Обвинение, предъявленное подсудимым в части хищения ювелирных изделий Атабековой стоимостью 1 500 долларов США в 2002г., денежных средств в сумме 5 000 долларов США в июле 2005г., денежных средств в сумме 5 000 долларов США в период с 04.03.2006 года по 01.09.2006 года, денежных средств в сумме 4 000 долларов США в период с 08.11.2007 года по 23.11.2007 года подлежит исключению.

Из показаний потерпевшей Атабековой установлено, что в 2002г. она ювелирные изделия стоимостью 1 500 долларов США передала проповеднику Зуеву, когда училась в Библейском колледже, в июле 2005г. денежные средства в сумме 5 000 долларов США передала пастору Таразской церкви Ушанову.

Сведений о том, что указанные денежные средства впоследствии были переданы подсудимым, не имеется.

Также из показаний Атабековой установлено, что в период с 04.03.2006г. по 01.09.2006г. она передала денежные средства в сумме 5 000 долларов США на развитие телеканала «СНЛ». При этом из показаний Атабековой и других потерпевших установлено, что телеканал «СНЛ» функционировал, велись передачи с участием Максимова и других пасторов церкви. Сведений о том, что деньги, предназначенные для функционирования телеканала, были похищены подсудимыми, не имеется.

Обвинение в части хищения подсудимыми денежных средств в сумме 4 000 долларов США Атабековой в период с 08.11.2007 года по 23.11.2007 года, также подлежит исключению, так как из показаний потерпевшей установлено, что денежные средства она не передавала подсудимым, а затратила на поездку в Израиль.

Денежные средства, переданные Атабековой Галушкину, взысканы с него решением суда, обвинение в хищении денежных средств, переданных Галушкину, подсудимым не предъявлено.



Кроме того, обвинение в хищении в период времени с октября месяца 1999 года по 2007 год денежных средств в сумме 10 052 880 тенге также подлежит исключению, так как на досудебном расследовании Атабекова указывала в своих показаниях усредненные суммы, переданные ею в качестве четверговых, воскресных, Пасхальных пожертвований. В суде установить точную переданную сумму не представилось возможным, так как потерпевшая Атабекова в суд не явилась, ее представитель точными переданными суммами не владеет.

Органами досудебного расследования подсудимым по эпизоду Коноваловой предъявлено обвинение на сумму 7 380 000 тенге, но данная сумма ущерба своего подтверждения не нашла. В суде установлено, что Коновалова передала подсудимым сумму в размере 1 818 000 тенге.

Также подсудимые Максимов, Максимова, Заикин подлежат оправданию по эпизоду Галушкина, так как обвинение в части причинения Галушкину тяжкого вреда здоровью и хищения его денежных средств в суде своего подтверждения не нашло.

На главное судебное разбирательство Галушкин и его супруга Мастель не явились.

Кроме того, из просмотренных в главном судебном разбирательстве видеозаписей установлено, что Галушкин сам проводил проповеди в отношении прихожан церкви, призывал их к пожертвованиям, сведений о том, что Галушкин являлся прихожанином церкви и приносил пожертвования не установлено.

Также из заключений экспертизы установлено, что потерпевшая Атабекова при передаче денег находилась в психической зависимости от действий Галушкина, Галушкин причастен к возникновению у Атабековой психического расстройства.

Какие-либо противоправные действия подсудимых в отношении Галушкина судом не установлены, на видеозаписях отсутствует изображение Галушкина в числе прихожан церкви при проведении проповеди подсудимыми.

При таких обстоятельствах подсудимые подлежат оправданию по эпизоду Галушкина.

Подсудимые Максимова и Заикин подлежат оправданию по эпизоду мошенничества в отношении Атабековой, так как из показаний Атабековой установлено, что денежные средства она передавала лично Максимову. Кроме того, из показаний других потерпевших установлено, что с состоятельными прихожанами церкви работал сам Максимов.

Подсудимые Максимов, Максимова, Заикин подлежат оправданию по эпизоду мошенничества в отношении потерпевшей Мырзалиевой.

Установлено, что на момент посещения церкви Мырзалиевой было 14-17 лет, она в силу своего возраста дохода не имела, источник, из которого Мырзалиевой производились пожертвования, достоверно не установлен.

По эпизоду причинения тяжкого вреда здоровью несовершеннолетней Жанибек и Мырзалиевой суд считает необходимым оправдать подсудимых



Максимову и Заикина, так как из материалов дела установлено, что несовершеннолетняя Жанибек и Мырзалиева посещали церковь в период в 1999г. по 2002г.

Кроме того, из заключений экспертиз установлено, что на развитие психического заболевания Жанибек и Мырзалиевой оказали влияние проповеди Максимова, сведений о воздействии Максимовой и Заикина на психическое состояние Жанибек и Мырзалиевой не имеется.

Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы № 20-08-13/498 от 07.12.2017г. Максимовой, Заикиным методы психологического и психотерапевтического воздействия в отношении несовершеннолетней Жанибек и Мырзалиевой не применялись.

При этом, Максимов не подлежит освобождению от уголовной ответственности по эпизоду несовершеннолетней Жанибек и Мырзалиевой в связи с истечением срока давности, так как после 2002г. им совершения новые тяжкие преступления в отношении других потерпевших, течение срока давности прервано.

Согласно материалам дела с 2015 года подсудимые Максимов, Максимова, Заикин уклонялись от явки в следственные органы, в связи с чем течение сроков давности приостановлено.

Органами досудебного расследования подсудимым предъявлено обвинение в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью в отношении двух и более лиц, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, в отношении заведомо несовершеннолетнего и они преданы суду по ст. 103 ч. 2 п.п. а, д, к, л УК (в редакции от 16.07.1997 года).

Из материалов дела установлено, что потерпевшая Жанибек, являвшаяся на момент совершения в отношении нее уголовного правонарушения, посещала церковь Новая жизнь с декабря месяца 1999 года по 2002 год.

Квалифицирующий признак «в отношении заведомо несовершеннолетнего» был внесен в ст.103 ч.2 Законом от 23.11.2010г. № 354-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения защиты прав ребенка».

Так как на момент совершения деяния в отношении несовершеннолетней Жанибек в период с 1999г. по 2002г. квалифицирующий признак, предусмотренный п. «л» ч.2 ст.103 УК отсутствовал, согласно ст.6 УК, данный квалифицирующий признак подлежит исключению.

Также подсудимым предъявлено обвинение в совершении мошенничества, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, в особо крупном размере и преданы суду по ст.190 ч. 4 п. 2 УК РК (в редакции от 03.07.2014 года).

Квалифицирующий признак «в особо крупном размере» был введен в УК Законом от 09.11.2011г. № 490-IV.



Действия в отношении Горбачевой продолжались до 2014г., однако причиненный ей ущерб не является особо крупным, действия подсудимых в отношении других потерпевших были совершены до введения в действие Закона от 09.11.2011г.

В связи с этим, суд считает необходимым квалифицировать действия подсудимых по ст.190 ч.3 п.1 УК в редакции от 2014 года, санкция которой предусматривает более мягкое наказание по сравнению с санкцией ст.177 ч.3 УК в редакции от 1997г.

Кроме того, квалифицирующие признаки «в отношении двух и более лиц», «неоднократно» в УК в редакции 1997г. были предусмотрены частью 2 ст.177 УК, в связи с чем охватываются ч.3 ст.190 УК.

Действия подсудимых Максимовой и Заикина суд считает необходимым переqualифицировать со ст.337 ч.1 на ст.337 ч.3 УК (в редакции от 1997), так как судом не установлено их участие в создании и руководстве деятельностью церкви «Новая жизнь», установлено их активное участие в деятельности данной церкви.

Судом установлено, что с 2001г. Максимова и Заикин являлись активными участниками в деятельности церкви. Обвинение в части их участия при создании и руководстве деятельностью церкви не нашло своего подтверждения, имеющие в материалах дела видеозаписи датированы с осени 2001 года, на данных видеозаписях Заикин и Максимова активно проводят проповеди в отношении прихожан церкви.

Видеозаписей, датированных ранее 2001г., в материалах дела не имеется, кроме того на момент создания церкви «Новая жизнь» Заикину было 16 лет, в связи с чем обвинение Максимовой и Заикина в совершении преступлений с 1991г. своего подтверждения не нашло.

При определении вида и размера наказания подсудимым суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимых, их возраст, их поведение до и после совершения преступления, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на их условия жизни, руководствуясь при этом принципами назначения наказания справедливого, необходимого и достаточного для исправления осужденного и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Подсудимые Максимов, Максимова, Заикин ранее не судимы, положительно характеризуются, имеются благодарственные письма за благотворительность. Данные обстоятельства в соответствии со ст.53 УК суд признает смягчающими уголовную ответственность и наказание.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность и наказание, предусмотренных ст.54 УК, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу, суд считает необходимым и достаточным назначить подсудимым наказание в виде лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем с лишением



Максимова права занимать руководящие должности в религиозных объединениях.

Гражданские иски потерпевших подлежат частичному удовлетворению.

Исковые требования Харламовой о взыскании с подсудимых материальный ущерб в сумме 11 719 300 тенге подлежат удовлетворению частично. Органами досудебного расследования по эпизоду Харламовой предъявлено обвинение на сумму 5 644 400 тенге, суд не вправе выходить за пределы предъявленного обвинения и ухудшать положение подсудимых. В судебном заседании нашла свое подтверждение сумма в размере 5 644 400 тенге, которая подлежит взысканию с подсудимых. При этом, сумма в размере 1 002 400 тенге, полученная Максимовым до 2001г. подлежит взысканию с него, сумма, полученная подсудимыми после 2001г., подлежит взысканию с подсудимых солидарно.

Исковые требования потерпевшей Горбачевой о взыскании материального ущерба в сумме 8 599 598 тенге, также подлежат удовлетворению частично. Органами досудебного расследования по эпизоду Горбачевой подсудимым предъявлено обвинение на сумму 2 966 906 тенге, данная сумма нашла свое подтверждение. При этом, сумма в размере 147 000 тенге, полученная Максимовым до 2001г. подлежит взысканию с него, сумма в размере 5 500 долларов США, полученная подсудимыми после 2001г., подлежит взысканию с подсудимых солидарно с учетом курса доллара на день вынесения приговора.

В интересах потерпевшей Атабековой гражданский иск предъявила потерпевшая Туткибаева на основании доверенности, где просит взыскать с подсудимых материальный ущерб в сумме 88 865 707 тенге. Органами досудебного расследования по эпизоду Атабековой подсудимым предъявлено обвинение на сумму 17 626 090 тенге, в судебном заседании нашла свое подтверждение сумма в размере 32 000 долларов США, которая подлежит взысканию с Максимова с учетом курса доллара на день вынесения приговора.

Потерпевшая Коновалова предъявила материальный иск на сумму 1 856 000 тенге, из данной суммы свое подтверждение нашла сумма в размере 1 818 000 тенге, которая подлежит взысканию с подсудимых солидарно.

В удовлетворении искового требования Мырзалиевой о взыскании материального ущерба в сумме 1 438 260 тенге суд считает, так как по эпизоду совершения мошенничества в отношении Мырзалиевой подсудимые оправданы.

Потерпевшей Туткибаевой гражданский иск о взыскании материального ущерба не предъявлен.

Кроме того потерпевшими, в интересах несовершеннолетней Жанибек адвокатом предъявлен гражданский иск о взыскании морального вреда с подсудимых в сумме 50 000 000 тенге, в пользу Горбачевой в сумме 50 000 000 тенге, в пользу Харламова 50 000 000 тенге, Харламовой 100 000 000



тенге, Мырзалиевой 50 000 000 тенге, Туткибаевой 30 000 000 тенге, Атабековой 70 000 000 тенге, Коноваловой 50 000 000 тенге.

Согласно п.7, 8 Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О применении судми законодательства о возмещении морального вреда» согласно требованиям ст.952 ГК моральный вред компенсируется в денежной форме. При этом сумму компенсации суд определяет исходя из критериев разумности и справедливости. Размер компенсации морального вреда следует считать разумным и справедливым, если при его установлении учтены обстоятельства, связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина. Судам при определении размера компенсации морального вреда необходимо принимать во внимание как субъективную оценку гражданином тяжести причиненных ему нравственных страданий, так и объективные данные свидетельствующие об этом, в частности: жизненную важность личных неимущественных благ и прав, степень испытываемых потерпевшим нравственных страданий, форму вины причинителя вреда.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, учитывая тяжесть причиненных потерпевшим нравственных страданий, также учитывая семейное положение подсудимых, исходя из принципов разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать моральный вред с подсудимых Максимова, Максимовой, Заикина в пользу потерпевших Харламова, Харламовой, Туткибаевой, Коноваловой, Горбачевой, Атабековой в сумме 1 000 000 тенге, с подсудимого Максимова в пользу Мырзабековой моральный вред подлежит взысканию в сумме 1 000 000 тенге, в пользу опекуна Жанибек с учетом ее несовершеннолетнего возраста на момент совершения преступления и ее пребывания до настоящего времени в психиатрической больнице с диагнозом «Шизофрения» – 2 000 000 тенге.

Также с подсудимых подлежит взысканию госпошлина в доход государства, поскольку в уголовном деле от уплаты госпошлины освобождаются только истцы.

В соответствии со ст.170 ч.2 УПК РК суд устанавливает срок для добровольного исполнения приговора в этой части до двух месяцев со дня вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств, указанных в том № 14 лист дела 127, том № 17 лист дела 101-102, том № 17 лист дела 119-120, том № 17 лист дела 160-161, том № 28 лист дела 101, том № 28 лист дела 152-153, том № 28 лист дела 168, том № 29 лист дела 84, том № 29 лист дела 107, том № 29 лист дела 135, том № 29 лист дела 149, том № 29 лист дела 171, том № 30 лист дела 109, том № 30 лист дела 142, том № 30 лист дела 173, том № 31 лист дела 52, том № 31 лист дела 74, том № 31 лист дела 127, том № 31 лист дела 141, том № 31 лист дела 186, том № 32 лист дела 55 – суд разрешает в соответствии со ст.118 УПК.

По делу были проведены судебные экспертизы, стоимость которых составила 118 378 тенге, которая согласно ст.177 УПК относится к процессуальным издержкам и согласно ст.178 УПК подлежит взысканию с



подсудимых с каждого по 39 459 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ**

Руководствуясь статьями 387-390, 393, 395-398, 402 УПК, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Максимову Ларису Анатольевну, Заикина Сергея Борисовича оправдать по эпизоду причинения тяжкого вреда здоровью Мырзалиевой Акботы Маратовны и несовершеннолетней Жанибек Жулдыз.

Максимову Ларису Анатольевну, Заикина Сергея Борисовича, Максимова Максима Алексеевича оправдать по эпизоду мошенничества в отношении Мырзалиевой Акботы Маратовны и по эпизоду причинения тяжкого вреда здоровью и мошенничества в отношении Галушкина Александра Ивановича.

Максимова Максима Алексеевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.103 ч.2 п.п. а,д,к (в редакции от 16.07.1997 года), 190 ч.3 пп.1 (в редакции от 03.07.2014 года), 337 ч.1 (в редакции от 16.07.1997 года) Уголовного Кодекса Республики Казахстан, и назначить ему наказание

- по ст.103 ч.2 пп.а,д,к УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 5 (пять) лет лишения свободы;

- по ст.190 ч.3 пп.1 УК (в редакции от 03.07.2014 года) – 4 (четыре) года лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем: недвижимость по адресу: г.Алматы, пр.Суюнбая, д.263/13, кв.7, г.Алматы, ул.Айша биби, д.5 «а,б», г.Алматы, ул.Токтабаева, д.7 «г», г.Алматы, ул.Айша биби, д.4, денежных средств, находящихся на расчетных счетах в АО «Банк Центр Кредит»;

- по ст.337 ч.1 УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 1 (один) год ограничения свободы с лишением права занимать руководящие должности в религиозных объединениях на срок 1 (один) год .

На основании ст.58 ч.3 УК путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить Максимова Максиму Алексеевичу наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности, с конфискацией имущества, добытого преступным путем: недвижимость по адресу: г.Алматы, пр.Суюнбая, д.263/13, кв.7, г.Алматы, ул.Айша биби, д.5 «а,б», г.Алматы, ул.Токтабаева, д.7 «г», г.Алматы, ул.Айша биби, д.4, , денежных средств, находящихся на расчетных счетах в АО «Банк Центр Кредит»; с лишением права занимать руководящие должности в религиозных объединениях на срок 1 (один) год.

Максимову Ларису Анатольевну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.103 ч.2 п.п. а,д,к (в редакции от 16.07.1997 года), 190 ч.3 пп.1 (в редакции от 03.07.2014 года), 337 ч.3 (в





редакции от 16.07.1997 года) Уголовного Кодекса Республики Казахстан, и назначить ей наказание

- по ст.103 ч.2 пп.а,д,к УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 4 (четыре) года лишения свободы;

- по ст.190 ч.3 пп.1 УК (в редакции от 03.07.2014 года) – 3 (три) года лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем;

- по ст.337 ч.3 УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 6 (шесть) месяцев ограничения свободы.

На основании ст.58 ч.3 УК путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить Максимовой Ларисе Анатольевне наказание в виде 4 (четырех) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности, с конфискацией имущества, добытого преступным путем.

Заикина Сергея Борисовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.103 ч.2 п.п. а,д,к (в редакции от 16.07.1997 года), 190 ч.3 п.п.1 (в редакции от 03.07.2014 года), 337 ч.1 (в редакции от 16.07.1997 года) Уголовного Кодекса Республики Казахстан, и назначить ему наказание

- по ст.103 ч.2 пп.а,д,к УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 4 (четыре) года лишения свободы;

- по ст.190 ч.3 пп.1 УК (в редакции от 03.07.2014 года) – 3 (три) года лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем: г.Алматы, ул.Ержанова, 161Б;

- по ст.337 ч.3 УК (в редакции от 16.07.1997 года) – 6 (шесть) месяцев ограничения свободы.

На основании ст.58 ч.3 УК путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить Заикину Сергею Борисовичу наказание в виде 4 (четырех) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности, с конфискацией имущества, добытого преступным путем: г.Алматы, ул.Ержанова, 161Б.

Меру пресечения осужденных Максимова Максима Алексеевича, Максимовой Ларисы Анатольевны, Заикина Сергея Борисовича – содержание под стражей – оставить без изменения.

Срок отбывания наказания исчислять с момента фактического задержания осужденных Максимова Максима Алексеевича, Максимовой Ларисы Анатольевны, Заикина Сергея Борисовича.

Иски потерпевших удовлетворить частично.

Взыскать с Максимова Максима Алексеевича, Максимовой Ларисы Анатольевны, Заикина Сергея Борисовича в пользу потерпевших Харламова Юрия Владимировича солидарно моральный вред в сумме 1 000 000 (один миллион) тенге, в пользу потерпевшей Харламовой Раушан Куанышевны материальный ущерб в сумме 4 495 600 (четыре миллиона четыреста



девятьсот пять тысяч шестьсот) тенге и моральный вред в сумме 1 000 000 тенге, в пользу потерпевшей Туткибаевой Жанар Усамбековны моральный вред в сумме 1 000 000 тенге, в пользу потерпевшей Коноваловой Ольги Кошкембаевны материальный ущерб в сумме 1 818 000 тенге и моральный вред в сумме 1 000 000 тенге, в пользу Горбачевой Елены Анатольевны материальный ущерб в сумме 2 118 160 тенге и моральный вред в сумме 1 000 000 тенге, в пользу потерпевшей Атабековой Жанны Жумашевны материальный ущерб в сумме 12 323 840 тенге и моральный вред в сумме 1 000 000 тенге.

Взыскать с Максимова Максима Алексеевича в пользу Мырзалиевой Акботы Маратовны моральный вред в сумме 1 000 000 тенге, в пользу опекуна потерпевшей Жанибек Жулдыз 2 000 000 тенге, в пользу потерпевшей Харламовой Раушан Куанышевны материальный вред в сумме 1 002 400 тенге, в пользу потерпевшей Горбачевой Елены Анатольевны материальный вред в сумме 147 000 тенге.

Взыскать с Максимова Максима Алексеевича, Максимовой Ларисы Анатольевны, Заикина Сергея Борисовича в доход государства судебные издержки в сумме по 39 459 (тридцать девять тысяч четыреста пятьдесят девять) тенге с каждого.

Взыскать с Максимова Максима Алексеевича в доход государства госпошлину в сумме 130 679 (сто тридцать тысяч шестьсот семьдесят девять) тенге, с Максимовой Ларисы Анатольевны, Заикина Сергея Борисовича – по 89 815 (восемьдесят девять тысяч восемьсот пятнадцать) тенге с каждого.

Вещественные доказательства – диктофон марки «Olympus» - оставить у потерпевшей Горбачевой Елены Анатольевны, копии документов, указанных в постановлении от 25.03.2016г., от 26.03.2016г., от 28.03.2016г. (том17, л.д.101, 160-161, том 28) – хранить в материалах дела; компьютерные процессоры в количестве 3 штуки, ноутбук марки «Apple», денежные средства в размере 146 000 тенге и 720 долларов США, планшет белого и черного цвета, планшет марки HP, процессор, ноутбук «Делл», процессор, 4 ноутбука, 2 планшета, 1 процессор, 1 карта памяти, ноутбуки марки «Асер», «Самсунг», системный блок марки «K08», хранящиеся в камере хранения АТВ УТО ДП г.Алматы – конфисковать в доход государства; патроны в количестве 29 штук, пистолет марки «Премьер-4» - хранить до принятия окончательного решения по выделенному материалу.

Приговор может быть обжалован в течение 15 суток со дня его провозглашения в коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда путем подачи апелляционной жалобы и ходатайства через Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы.

Судья

Чинибекова Г.Д.





Құжатқа қол қойылған: Чинибекова Г. Д., 09.08.2019



7530-19-2-1/20